

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร**  
**เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ**  
**ครั้งที่ 3/2566**  
**วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2566 เวลา 14.00 น.**  
**ณ ห้องประชุม AEOC ชั้น 2 อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร**  
**สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร**

---

**กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร<br>เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  | ประธาน              |
| 2. นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง<br>รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร<br>ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร                    | กรรมการ             |
| 3. นายเอกราช ตรีลพ<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด<br>รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

**กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference**

- |  |         |
|--|---------|
| 1. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ              | กรรมการ |
| 2. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง                | กรรมการ |
| 3. นายอนุชา บุญเกษม<br>นักบัญชีชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนกรมบัญชีกลาง                     | กรรมการ |
| 4. นางสาววีรวรรณ กุศลรัตน์<br>นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |

**กรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม**

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | ติดภารกิจ |
|---|-----------|

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล  | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นางสาวกีสพรรณ เลาสุทแสน     | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นายจิรชาย เจริญ             | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นายณภัทร อรุณรัตน์          | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 5. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี     | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 6. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 7. นายคุณากร บัวผิน            | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 8. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี    | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 9. นายธนวัฒน์ อุดมสิน          | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 10. นางสาวรำปี่ชา แสงอรุณ      | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 11. นางสาวโยษิตา เสร็จกิจ      | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 12. นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ    | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 13. นายไพศาล หลังปู่เต๊ะ       | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้วประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 37 หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่าน พิจารณาเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2566 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข

จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566

### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ระเบียบวาระที่ 3.1 ทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2567

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

##### 1. ความเป็นมา

1.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อนุมัติแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2566 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565

1.2 ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2566 ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 1) ซึ่งกำหนดให้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2567 หรือแผนการดำเนินงานที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง รวมถึงพันธกิจของทุนหมุนเวียน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่

1) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 15) ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบรวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

2) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2567 ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (ร้อยละ 15)

##### 2. ภาวะเทียบ ข้อบังคับ

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561

ข้อ 11 ให้ผู้บริหารกองทุนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงิน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้กระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปีเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน

การปรับปรุงหรือแก้ไขผลการดำเนินงานประจำปีที่ได้รับอนุมัติตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และต้องส่งให้กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาอนุมัติ

##### 3. ข้อเท็จจริง

3.1 กองทุนฯ ได้จัดทำทิศทางการดำเนินงานของทุนฯ แล้ว

3.2 กองทุนฯ ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 โดยเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ยุทธศาสตร์

เกษตรและสหกรณ์ 20 ปี แผนปฏิบัติการราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

### 3.3 กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ดังนี้

#### 1) การสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

ในปี 2566 กองทุนฯ ไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณ แต่กองทุนฯ มีโครงการที่อยู่ระหว่างการยื่นข้อเสนอโครงการ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1.โครงการพัฒนาศักยภาพการแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำมันดิบโดยระบบสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในตลาดการค้าเสรี 2. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตกาแฟและสร้างความมั่นคงด้านการแข่งขัน 3. โครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร สมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะบ้านสนามชัย จังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของเกษตรกร และลดผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี และ 4.โครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร (โครงการนำร่อง) สมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปศุสัตว์จังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของเกษตรกร และลดผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี

#### 2) การดำเนินงานให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง

ในปี 2566 กองทุนฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องเพื่อให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายในเกือบทุกช่องทาง อาทิ การจัดส่งหนังสือเวียน การจัดอบรมสัมมนา การส่งแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้แจกจ่ายไปมากกว่า 3,000 ฉบับ (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม) และการเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ต่างๆ เป็นประจำ แผนการดำเนินงานต่อไป กองทุนฯ จะทำการประชาสัมพันธ์เฉพาะเจาะจงตามกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งน่าจะให้ผลสัมฤทธิ์ที่ดี

#### 3) ปัญหาอุปสรรค

1. มีหน่วยราชการ เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร จำนวนมากยังไม่รู้จักกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ รวมทั้งวิธีการขอรับการช่วยเหลือ

2. ผู้เสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ บางกลุ่มยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ

3. เงื่อนไขการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยกำหนดให้เกษตรกรต้องเสนอโครงการผ่านหน่วยงานรัฐ เพื่อให้หน่วยงานรัฐเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าต้องไปติดต่อหน่วยงานใด บางครั้งไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อหน่วยงานรัฐ และหน่วยงานรัฐในพื้นที่ไม่ทราบถึงขั้นตอนการเสนอโครงการมายังกองทุนฯ รวมถึง หน่วยงานรัฐไม่มีความประสงค์จะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ด้วยภารกิจงานประจำที่มีอยู่มาก และกำลังคนที่มีจำกัด การต้องรับผิดชอบโครงการใหม่ๆ เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากภารกิจปกติ อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน นอกจากนี้หน่วยงานผู้รับผิดชอบไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ อีกทั้งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จ ก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานระยะยาว

4. สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-19) ทำให้หลายโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้รับผลกระทบ ทางเศรษฐกิจและการดำเนินงานโครงการ บางโครงการไม่สามารถดำเนินงานและ

ชำระคืนได้ตามแผน จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ปรับเปลี่ยนกิจกรรม และขอ ผัดผ่อนการชำระคืนเงินตามแผนที่กำหนด และบางโครงการขาดสภาพคล่องทางการเงินไม่สามารถดำเนิน กิจกรรมต่อไปได้

#### 4. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

จากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้าง การผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 มีมติ เห็นชอบทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567 และขอให้ฝ่าย เลขาธิการฯ ปรับปรุงข้อมูลให้สมบูรณ์ ดังนี้

1) ปรับความเชื่อมโยง จาก ยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี เป็น แผนปฏิบัติการ ราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแก้ไขในเล่ม ยุทธศาสตร์ หน้า 57 เรียบร้อยแล้ว

2) ให้ใส่เหตุผลประกอบในแต่ละหัวข้อที่มีการปรับเปลี่ยน

#### 5. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

##### 5.1 ทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ

ตามตัวชี้วัด 5.1 ข้อ 1 ข้อย่อยที่ 1 การกำหนดทิศทางการเกษตร และเป้าประสงค์ที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 15) ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาให้ความ เห็นชอบ รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ฝ่ายเลขานุการฯ ใส่รายละเอียดทิศทางการดำเนินงานกองทุนฯ ในเล่มยุทธศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว โดยทิศทางระยะสั้น (ปี 2565- 2566) กองทุนฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สำหรับทิศทางระยะยาว (ปี 2567 – 2570) จะเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร ดังนี้

ระยะ	ทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ
ระยะสั้น (1 - 2 ปี) (ปี 2565- 2566)	<p><b>การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานองค์กร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับโครงสร้างอัตรากำลังและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในกองทุนฯ</li> <li>- การปรับปรุงแบบการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</li> </ul>
ระยะยาว (3 - 5 ปี) (ปี 2567 – 2570)	<p><b>การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร เพื่อร่วมกัน พัฒนาศักยภาพการแข่งขันให้เกษตรกร และสามารถจัดทำโครงการที่มี ประสิทธิภาพภายใต้การสนับสนุนเงินทุนจากกองทุนฯ</li> <li>- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน</li> <li>- ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก เพื่อให้เป็นที่รู้จักและช่วยเกษตรกรที่ ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้อย่างทั่วถึง</li> </ul>

## 5.2 การทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2567

### 5.2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

1) กลยุทธ์ที่ 1.1 แผนงานประสานความร่วมมือฯ ขอปรับงบประมาณ เนื่องจากการประชุม คณะอนุขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าเห็นชอบให้มีการทำกิจกรรมร่วมกันเพิ่มขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน รวมทั้ง การสร้างความร่วมมือในด้านต่างๆ เช่น การถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีให้แก่เกษตรกร ตลอดจนการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร อีกทั้ง นำกลยุทธ์ที่ 1.3 มาเป็นกิจกรรมในข้อนี้ จึงขอปรับงบประมาณ จาก ปี 2567 - 70 จำนวน 30,000 บาท เป็น ปี 2567 จำนวน 150,000 บาท (จะจัดทำบันทึกความร่วมมือเพิ่มเติม) ปี 2568 จำนวน 500,000 บาท (จะจัดสัมมนาระดมความคิดเห็น) ปี 2569 – 2570 จำนวน 30,000 บาท/ปี (มีการประชุมร่วมกัน)

2) กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด ขอนำกิจกรรมที่ 2 โครงการส่งเสริมความรู้เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด ร่วมกับกิจกรรมที่ 1 เนื่องจากกิจกรรมที่ 2 ยังไม่เคยมีการจัดอบรม แต่ กิจกรรมที่ 1 จะเป็นการอบรมตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง ซึ่งจะเกี่ยวกับ การผลิต การตลาด และการเพิ่มมูลค่าสินค้าอยู่แล้ว จึงขอนำกิจกรรมที่ 2 มารวมกับ กิจกรรมที่ 1 โดยเปลี่ยนชื่อ จากเดิม โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและสินค้าเกษตร เป็น โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิต การตลาด และการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร และปรับงบประมาณ จาก 300,000 บาท เป็น 350,000 บาทต่อปี

3) ขอย้ายกลยุทธ์ที่ 1.3 จัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตร เป้าหมายออก และปรับไปเป็นกิจกรรมภายใต้ กลยุทธ์ที่ 1.1 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร

### 5.2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน (ไม่มีการเปลี่ยนแปลง)

### 5.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน

ในกลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน ขอปรับ ดังนี้

1) ชื่อกิจกรรมที่ 1 จากเดิม โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็น โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เนื่องจาก เป้าหมายเป็นการจัดทำคู่มือ ที่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงาน จึงเห็นควรเปลี่ยนจากระบบ เป็นกระบวนการ

*“ระบบ (System) ประกอบด้วย องค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและทำงานร่วมกัน เพื่อบรรลุซึ่งจุดประสงค์เดียวกัน เช่น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับกระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนหรือกิจกรรมที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจน”*

เป้าหมาย จากเดิม กองทุนมีระบบการกำกับดูแล 1 ระบบ เป็น กองทุนมีคู่มือการกำกับดูแล 1 เล่ม

ตัวชี้วัด จากเดิม มีระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 1 ระบบ เป็น มีคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 1 เล่ม

2) ชื่อกิจกรรมที่ 2 จากเดิม โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน เป็น การพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายใน

*ในกลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล ขอปรับ ดังนี้*

กิจกรรมที่ 1 แผนงานพัฒนาระบบข้อมูล ขอปรับงบประมาณ จากเดิม 100,00 บาท ในปี 2566-2567 จาก 20,000 บาท/ปี 2568-70 เป็น 20,000 บาท ในปี 2567-70 เนื่องจากมีการจัดทำระบบแล้ว และตั้งแต่ ปี 2567 เป็นต้นไปจะเป็นการดูแลระบบ

#### 5.2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ

1) ในกลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กิจกรรมที่ 1 แผนปฏิบัติการดิจิทัล ขอปรับงบประมาณ จาก 100,000 บาท/ปี เป็น 100,000 บาท/ปี 2568 – 2570 เนื่องจากในปี 2567 อยู่ระหว่างการออกแบบระบบจึงยังไม่ใช้งบประมาณ สำหรับ ปี 2568 - 2570 จะมีการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่องการจัดทำระบบการเงินและความปลอดภัยทางไซเบอร์

2) ในกลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร กิจกรรมที่ 2. โครงการอบรมหลักสูตรการเขียนโครงการและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ขอปรับงบประมาณ จาก 1,100,000 บาท เป็น 1,400,000 บาท เนื่องจากเพิ่มการอบรม เป็น 4 รุ่น เพื่อแยกกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ได้แก่ รุ่นที่ 1 เป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ รุ่นที่ 2 คือ เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ที่ผ่านการอบรมและมีโครงการที่เตรียมจะเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ รุ่นที่ 3 - 4 คือ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าและมีความประสงค์จะจัดทำโครงการเสนอขอรับเงินจากกองทุนฯ

เพิ่มกิจกรรมที่ 3 แผนงานชี้แจงภารกิจดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2567 เนื่องจากผลการประเมินในแต่ละด้านจากกระทรวงการคลัง พบว่า ด้านการเงิน ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนเงินที่กองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ มีผลคะแนน เท่ากับ 1.5600 ซึ่งมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น กองทุนฯ จึงเข้าเงื่อนไขต้อง “ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน” ซึ่งตามแผนปรับปรุงได้จัดทำกิจกรรมนี้ขึ้นมาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนเงินของกองทุนฯ

วัตถุประสงค์ เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องมีความรู้ในภารกิจ การดำเนินงาน หลักเกณฑ์และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนของกองทุนฯ

เป้าหมาย อบรมเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่มีส่วนได้ส่วยเสียกับกองทุนฯ

ตัวชี้วัด จัดอบรม 1 ครั้ง และผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน หลักเกณฑ์และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนของกองทุนฯ

งบประมาณ 30,000 บาท/ปี

5.3 กองทุนฯ ขอเสนอแผนการปฏิบัติงาน หรือ แผนการดำเนินงานประจำปี และผลการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานภายใต้ยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี 2566

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1. ให้ความเห็นชอบทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
2. ให้ความเห็นชอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการ

ประจำปีบัญชี 2567

#### ความเห็นที่ประชุม

**กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง)** สอบถามว่าในแต่ละยุทธศาสตร์มีแผนงานโครงการ และมีผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) ที่รองรับแต่ละโครงการแล้วหรือไม่

**กรรมการและเลขานุการฯ** ชี้แจงว่า ในเล่มยุทธศาสตร์มีการกำหนด output outcome และมี KPI ในแต่ละโครงการเรียบร้อยแล้ว

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า ในยุทธศาสตร์ที่ 1.1 เรื่องแผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืน มีการปรับรายละเอียดงบประมาณ โดยในปี 2567 จะขอใช้งบประมาณ 150,000 บาท เพื่อจัดทำบันทึกความร่วมมือ เพิ่มเติม สำหรับปี 2568 จะมีการจัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานภาคีที่ลงนามความร่วมมือ (MOU) เช่นเดียวกันกับงานสัมมนาที่ได้จัดขึ้นในปี 2566 โดยมีเกษตรกร เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมจำนวน 370 คน เพื่อสร้างความเข้าใจให้เกษตรกร ภาคีต่างๆ ถึงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ และขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างไรก็ตามการจัดสัมมนาใช้งบประมาณค่อนข้างสูง จึงต้องการเห็นผลลัพธ์ในปลายปีก่อนว่าเป็นอย่างไร หากเกษตรกรมีความเข้าใจดีขึ้น การเขียนขอรับเงินสนับสนุนโครงการมากขึ้น แสดงว่าการสัมมนามีประโยชน์ และเห็นผลสัมฤทธิ์

**กรรมการ (นางสาววิรวรรณ กุลรัตน์นาม ผู้แทนสำนักงบประมาณ)** กล่าวว่า ในปี 2569-2570 แผนการใช้จ่ายเงินค่อนข้างน้อยกว่าปีอื่นๆ ถ้าหากการประชุมสัมมนาใหญ่ประสบผลสำเร็จ กองทุนฯ อาจจะจัดสัมมนาใหญ่ๆ ปีเว้นปีได้ หรืออาจจะจัดในช่วงสามปีแรกก่อน แล้วค่อยกลับมาทบทวนอีกครั้ง ก็สามารถทำได้

**กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ข้อสังเกตว่า การทบทวนยุทธศาสตร์ประจำปีมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับเปลี่ยนกลยุทธ์องค์กร ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป พลวัตของการเปลี่ยนแปลงมีผลโดยตรงกับการดำเนินงานของกองทุนฯ ดังนั้นกระบวนการทบทวนยุทธศาสตร์จึงมีส่วนสำคัญในการทำให้องค์กรปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุทิศทางเป้าหมาย เพื่อให้เกิดความมั่นใจในองค์กร การมีแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมร่วมสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของโลก มีความสมบูรณ์ มีความชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชาชน และประเทศชาติ



ดังนั้นขั้นตอนของการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ตามหลักการมี 5 ขั้นตอน แผนยุทธศาสตร์ของ กองทุนฯ สามารถสะท้อนได้ทั้ง 5 มิติ 1.การทบทวนบริบทสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป 2.การทบทวนทิศทาง ของกองทุนฯ 3.การทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของกองทุนฯ 4.ผลการดำเนินงานของ กองทุนฯ 5.การทบทวนแผนกลยุทธ์กองทุนฯ โดยเฉพาะแผนที่มุ่งเน้นในปี 2567 ในส่วนนี้ยังขาดความชัดเจนและ พุ่งเป้า ดังนั้นข้อที่ 5 ควรนำไปทบทวน ผลจากการทบทวนยังแสดงช่องว่างของกิจกรรมต่างๆ ที่ควรดำเนินการ เพิ่มเติม เพื่อให้กองทุนฯ บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ หรือมีประสิทธิภาพในการทำงานยิ่งขึ้น ข้อเสนอ คือ กิจกรรมที่เห็นสมควรให้ความสำคัญเพิ่มเติม 1) การกำหนดกลยุทธ์เชิงรุก เช่น การทบทวนกลไกการทำให้เกิด ความร่วมมือสอดประสานระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพสูง 2) การจัดระบบภายในเพื่อบริหาร งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพสูง 3) สนับสนุนให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ปฏิบัติงานเป็นส่วน หนึ่งของภารกิจปกติ ซึ่งยังไม่พบ 4) การผลักดันเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งตอบโจทย์โลกยุคใหม่ 5) ประยุกต์ใช้ แผนการสื่อสารเพื่อสร้างองค์กรที่ทันสมัย 6) การสร้างความสามารถในการจัดการความรู้ขององค์กรในระดับสากล 7) การให้บริการแบบมืออาชีพ ซึ่งทั้ง 7 เรื่อง ยังขาดความชัดเจนในลักษณะพุ่งเป้าหมาย และมุ่งผลสัมฤทธิ์

โดยสรุปการทบทวนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ควรให้ความสำคัญในหลักการ 4 มิติ (1) ความ เชื่อมโยงความสอดคล้อง ตอบโจทย์และความเป็นรูปธรรมไม่ว่าจะเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนยุทธศาสตร์กระทรวงฯ ต้องมีความเชื่อมโยงที่ชัดเจนและสอดประสาน เป็นแนวเดียวกัน และสามารถอธิบายให้รู้ว่านอกจากจะตอบวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ แล้วยังเชื่อมโยงแผน ยุทธศาสตร์ระดับสูงด้วย (2) ด้านการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เช่นการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์กับ แผนปฏิบัติและแผนงบประมาณ เป็นต้น (3) การติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องโดยการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยขับเคลื่อนในการบริหารจัดการ (4) การบริหารจัดการและมุ่งผลสัมฤทธิ์ในทุกๆ มิติ ภายใต้วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดและมีความโปร่งใส ทั้ง 4 มิติเป็นหลักที่ต้อง ทบทวนของแผนยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ยังคงต้องให้ความสำคัญในเรื่องการบริหารจัดการและการเพิ่ม ประสิทธิภาพด้านการเงิน จึงขอเสนอว่าควรสนับสนุนให้มีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงที่นำไปปฏิบัติจน เป็นส่วนหนึ่งของภารกิจงานปกติ ดังนั้นเรื่องการบริหารความเสี่ยงเป็นหลักสำคัญที่บุคคลากรต้องให้ ความสำคัญอันดับหนึ่ง ต้องมีแผนบริหารความเสี่ยง จึงต้องการให้เพิ่มความเข้มข้นในส่วนนี้

**กรรมการและเลขานุการฯ** เห็นด้วยว่าการทบทวนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ยังขาดรายละเอียด บางประการ ซึ่งในวาระนี้จะเป็นการเสนอเฉพาะในส่วนที่ทบทวนเพื่อความชัดเจนในเล่มยุทธศาสตร์จะเห็น ภาพรวมของยุทธศาสตร์ทั้งหมด สิ่งที่กองทุนฯ จะดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้าง สำหรับการเชื่อมโยงการ ดำเนินงานของกองทุนฯ กับนโยบายภาครัฐที่ กองทุนฯ จะขอไปทบทวนและนำไปใส่เพิ่มเติม เนื่องจากเดิมที่ มุ่งเน้นในส่วนที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า สำหรับงานติดตามประเมินผล แผนดิจิทัล ภายใต้ แผนยุทธศาสตร์จะเป็นเรื่องของแผนการดำเนินงานดิจิทัล แผนพัฒนาบุคลากร และแผนบริหารความเสี่ยงซึ่ง จะมีการพิจารณารายละเอียดอีกครั้งในวาระต่อไป

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า ขอรับข้อสังเกตของท่านวีระชาติมาปรับให้สอดคล้องในเรื่องบริบท ต่างๆ ทั้ง 4 มิติ

## มติที่ประชุม

1. เห็นชอบทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ขององค์กรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุทิศทางและเป้าหมายที่วางไว้
2. เห็นชอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี บัญชี 2567
3. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้คณะกรรมการฯ ทราบก่อนดำเนินการต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 3.2 ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570 และพิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2567

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

### 1. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2566 ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ 4.3 เรื่อง การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่

#### 1.1 แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (ร้อยละ 10)

พิจารณาจาก

1.1.1 มีการจัดทำ / ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่มีความสอดคล้องกับแผนต่างๆ ดังนี้ (ร้อยละ 5)

- แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และ
- มีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

2. โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนอง

ความต้องการ

3. โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล ที่สนับสนุนการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน และ

4. โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล เพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน

โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และจัดให้มีแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี เพื่อรองรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน

1.1.2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี 2566 มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน (ร้อยละ 5)

ทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้างที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือใช้หน่วยงาน/ฝ่ายของต้นสังกัด ทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯ ของต้นสังกัดได้ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯ ที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ และต้องสรุปแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน

## 1.2 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ 90)

1.2.1 การจัดทำมีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ / หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) (ร้อยละ 35)

พิจารณาจากความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ / หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS)

1.2.2 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25)

พิจารณาจากระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน

1.2.3 ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่างๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (ร้อยละ 30)

พิจารณาจากระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

## 2. กฎระเบียบ ข้อบังคับ

**ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561**

“ข้อ 11 ให้ผู้บริหารกองทุนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับ รายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงินสดเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติอย่างน้อย สิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้กระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปีเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน

การปรับปรุงหรือแก้ไขผลการดำเนินงานประจำปีที่ได้รับอนุมัติตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และต้องส่งให้กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาอนุมัติ”

## 3. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570 โดยมีประเด็นที่สำคัญในการทบทวน ดังนี้

2.1 การปรับเปลี่ยนแผนงานให้สอดคล้องตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ (ตัวชี้วัด)

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2566 ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ตัวชี้วัดที่ 4.3 เรื่อง การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ประเด็นย่อย 1.1) ได้กำหนดให้มีการ ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว รวมถึงกฎหมาย และกฎระเบียบที่ เกี่ยวข้อง

โดยกองทุนฯ ได้พิจารณาความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการดิจิทัล 2565 – 2570 กับแผนอื่นๆ ประกอบด้วย (1) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ.2561 – 2580) (2) แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พ.ศ. 2566 – 2570) (3) แผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (พ.ศ. 2565 – 2570) นอกจากนี้ กองทุนฯ ยังได้พิจารณาปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับลักษณะโครงการที่ระบุในประเด็นย่อย 1.1 มีรายละเอียด ดังนี้

โครงการตามประเด็นย่อย 1.1	แผนงาน/โครงการ (เดิม)	แผนงาน/โครงการ (ที่ปรับปรุง)
(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	แผนงานที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	-คงเดิม-
(2) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวก และได้รับการตอบสนองความต้องการ	แผนงานที่ 2 การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการ	-คงเดิม-
(3) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัลที่สนับสนุนการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	แผนงานที่ 3 แผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ	แผนงานที่ 3 แผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ
(4) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล เพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน	แผนงานที่ 4 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	แผนงานที่ 4 การสื่อสารประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

## 2.2 การเพิ่มเติมโครงการตามแผนงาน

จากการพิจารณาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกด้านสารสนเทศและดิจิทัลของกองทุนฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการวิเคราะห์ทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพิ่มเติม โดย 1) จุดแข็ง (Strength) ที่เพิ่มเติมจากเดิม คือ S5 กองทุนฯ มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการประชาสัมพันธ์ งานประเภทกราฟิก งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดทำสื่อสร้างสรรค์ 2) จุดอ่อน (Weakness) ที่เพิ่มเติมจากเดิม คือ W3 การประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ไม่เพียงพอ รวมถึงช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่มีอยู่ยังขาดความน่าสนใจ ทำให้ยังไม่เป็นที่รู้จักของเกษตรกรและประชาชนทั่วไป 3) โอกาส (Opportunity) ที่เพิ่มเติมจากเดิม คือ O5 ช่องทางในการเรียนรู้ที่มากขึ้น และเข้าถึงได้ง่ายขึ้น เช่น E-learning อินเทอร์เน็ต เป็นต้นและ 4) อุปสรรค (Threats) ที่เพิ่มเติมจากเดิม คือ T4 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ การโจรกรรม ล้วงข้อมูล(Cyber Attack) และ T5 การใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกร ที่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

จากข้อมูลการวิเคราะห์ SWOT นำไปสู่การจัดทำกลยุทธ์ TOWS Matrix โดยฝ่ายเลขานุการได้  
ปรับเพิ่มกลยุทธ์เชิงตั้งรับ (ST) ภายใต้แผนงานที่ 3 “พัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ”

### โครงการที่ 3 การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

กองทุนฯ มีบุคลากรนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (S1) กองทุนฯ  
มีระบบเครือข่าย Intranet และ Internet ที่มีความพร้อม (S3) แต่ต้องเผชิญกับภัยในรูปแบบใหม่ คือ  
ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (T4) และในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกร ที่จำเป็นต้องได้รับความ  
ยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (T5)

**3. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการ  
ดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ครั้งที่  
ที่1/2566) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2566**

อนุกรรมการได้มีการพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

3.1 ควรเพิ่มเติมกิจกรรมตามแผนงานที่ 4 การสื่อสารประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่อ  
อิเล็กทรอนิกส์ ให้มีความหลากหลาย และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ

3.2 โครงการภายใต้แผนงานที่ 3 “พัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ” **โครงการที่ 3 การพัฒนาความ  
มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)** ให้เริ่มต้นโครงการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2567

3.3 รับข้อสังเกตจากกรมบัญชีกลางและบริษัทผู้ประเมินตัวชี้วัดของกองทุนฯ ในการนำ  
เทคโนโลยีไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น โดยมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีในรูปของหน่วยนับด้วย

### 4. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลปี 2565 – 2570 ซึ่งแผนงานที่ 1 เพิ่ม  
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแผนงานที่ 2 การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการภายนอก และ  
แผนงานที่ 4 การสื่อสารประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ยังคงมีสาระสำคัญคงเดิม แต่ในแผนงานที่ 3  
แผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯเพิ่มเติมโครงการที่ 3 การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัย  
ทางไซเบอร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2565-2570  
และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2567

### ความเห็นที่ประชุม

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า มีการแก้ไขเอกสารหน้า 3.2-1 หัวข้อ 1.1.1 มีการจัดทำ / ทบทวน  
แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เกณฑ์การวัดระดับ 5 แก้ไขจาก “ผ่าน  
ระดับคะแนน 4 และได้รับความเห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) จาก**ผู้บริหารทุนหมุนเวียน**ภายในปี  
บัญชี 2566” เป็น “ผ่านระดับคะแนน 4 และได้รับความเห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) จาก  
**คณะกรรมการทุนหมุนเวียน**ภายในปีบัญชี 2566” และ หัวข้อ 1.1.2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล  
ประจำปีบัญชี 2566 เกณฑ์การวัดระดับ 5 แก้ไขจาก “ผ่านระดับคะแนน 4 และได้รับความเห็นชอบ

แผนปฏิบัติการฯ จากผู้บริหารทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566” เป็น “ผ่านระดับคะแนน 4 และได้รับความเห็นชอบแผนปฏิบัติการฯ จากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566”

**กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์และการเงิน)** สอบถามว่าตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของปี 2567-2570 ในส่วนของการบูรณาการฐานข้อมูลด้านดิจิทัล ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ด้านการประเมินผล ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันแล้วหรือไม่

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า แพลนดังกล่าว จะปรากฏในแผนงานที่ 3 แผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ **โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลที่ไม่ใช่ด้านการเงิน** จะมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลการติดตามโครงการ เช่น การลงพื้นที่ติดตามโครงการประเมินผลโครงการ เป็นต้น

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับแผนงานที่ 3 แผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ **โครงการที่ 3 การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) (โครงการ Cyber Security)** แต่พิจารณาว่า มีงบประมาณน้อยเกินไปสำหรับการดำเนินโครงการนี้ ซึ่งการพัฒนาความปลอดภัยของข้อมูลถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ ในการทบทวนจำเป็นต้องพิจารณาใน 3 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 การพัฒนาควรดำเนินการไปพร้อมๆ กันในหลายๆ ด้าน แต่เท่าที่สังเกตจะพบว่า การพัฒนาจะเป็นไปในแบบแยกส่วน ดำเนินการไปที่ละส่วน

มิติที่ 2 ควรมีการเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลระดับชาติ

มิติที่ 3 การให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่จะขับเคลื่อนดิจิทัล จะต้องเป็นไปภายใต้หลักของความเป็นไปได้ ความคุ้มค่า และสามารถวัดผลได้ เพื่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านวีรชาติในประเด็นเรื่องงบประมาณที่น้อยเกินไปสำหรับโครงการ **Cyber Security** และมีความกังวลต่อการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล จึงต้องมีการคุ้มครองตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (กฎหมาย PDPA) และอาจจะให้ฝ่ายเลขานุการรับไปพิจารณาถึงความเหมาะสม และหารือผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการดำเนินงานด้านดิจิทัลของกองทุนฯ จะแยกส่วนกับการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) โดย สศก. จะมีงบประมาณด้าน **Cyber Security** ที่ค่อนข้างสูง

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์)** สอบถามว่า เงินงบประมาณจำนวน 100,000 บาท สำหรับการดำเนินโครงการ Cyber Security กำหนดมาจากอะไร

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า เป็นงบประมาณที่กองทุนฯ ใช้สำหรับการเช่าพื้นที่เว็บไซต์จากภาคเอกชน โดยที่ภาคเอกชนจะเข้ามาดูแลฐานข้อมูลในระบบของกองทุนฯ ซึ่งเป็นการประมาณการอย่างคร่าวๆ

**กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)** ให้ข้อคิดเห็นว่า การพัฒนาเว็บไซต์ของกองทุนฯ อาจเผชิญกับความเสี่ยงที่เป็นภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Attack) ในรูปแบบที่เรียกว่า Cross Site Scripting หรือ XSS ซึ่งเป็นการโจมตีผู้ใช้บริการเว็บไซต์ ในกรณีของกองทุนฯ ที่มีการเช่าพื้นที่เว็บไซต์จากเอกชนภายนอกจะมีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ แต่ในกรณีของ สศก. จะมีการรับรองข้อมูลด้าน Cyber Security อยู่แล้ว ซึ่งกองทุนฯ อาจมีการประมาณค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ โดยให้กองทุนฯ ดูแลด้าน

Cyber Security ผ่านช่องทางเว็บไซต์อย่างเดียวก่อน และอาจมีการเพิ่มเติมงบประมาณสำหรับดำเนินการในปีถัดไป

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า ในเบื้องต้นข้อมูลที่ปรากฏในเว็บไซต์จะเป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกองทุนฯ ส่วนข้อมูลที่เป็นส่วนบุคคล เช่น ข้อมูลรายชื่อของเกษตรกร ยังไม่ได้นำมาใส่ในเว็บไซต์ จึงสามารถมั่นใจได้ในระดับหนึ่งว่า ข้อมูลส่วนบุคคล จะไม่รั่วไหล และไม่เสี่ยงต่อการถูกโจมตีเพื่อดึงข้อมูลเหล่านี้อย่างแน่นอน

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์)** เสนอแนะเพิ่มเติมว่า หากเป็นไปได้ ควรมีโครงการที่เกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลในลักษณะแบบทันต่อสถานการณ์ในรูปของแอปพลิเคชัน (Application Report) เพื่อให้สามารถรับทราบข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ตรงเวลา และเป็นปัจจุบัน ส่งผลให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างทัน่วงที

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า กองทุนฯ มีแผนที่จะพัฒนาข้อมูลโดยเริ่มจากการพัฒนาเว็บไซต์ และในอนาคตจะได้พัฒนาไปสู่ระบบคลาวด์ (Cloud) และแอปพลิเคชัน ต่อไป

**กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร)** ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 2 ประเด็นว่า 1) การพัฒนาด้านดิจิทัลมีช่องทางอื่นที่นอกเหนือจากเว็บไซต์ด้วยหรือไม่ หากมี งบประมาณ 100,000 บาทจะครอบคลุมและเพียงพอหรือไม่ และ 2) กองทุนฯ มีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างไร ข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้จัดเก็บจะเป็นข้อมูลในลักษณะไหน เช่น ออนไลน์/ออฟไลน์ และจะเพียงพอสำหรับงบประมาณจำนวน 100,000 บาทหรือไม่

ประธานกรรมการ สรุปว่า เห็นชอบในหลักการ และให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตไปตรวจสอบว่า เงินงบประมาณ 100,000 บาท ยังเพียงพอสำหรับดำเนินกิจกรรมด้าน cyber security หรือไม่ และหากมีการเปลี่ยนแปลงในงบประมาณให้นำกลับมาเสนออีกครั้ง

### มติที่ประชุม

เห็นชอบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570 และพิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2567 และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ไปตรวจสอบรายละเอียดให้ครบถ้วนเกี่ยวกับงบประมาณของโครงการพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ภายใต้แผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ พร้อมทั้งแจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 3.3 ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และ แผนปฏิบัติการ ปี 2567

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

#### 1. ความเป็นมา

1) ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2566 ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 5.2 เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคลปี 2565 – 2570 และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2567 ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในกองทุนฯ รับทราบภายในปีงบประมาณ 2566

2) คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 22 กรกฎาคม 2565 มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2565-2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2566 เรียบร้อยแล้ว

3) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบในหลักการสำหรับแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2565-2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2567 รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้สมบูรณ์ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

#### 2. ภาวะเทียบ ข้อบังคับ

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561

ข้อ 11 ให้ผู้บริหารกองทุนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงิน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้กระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน

การปรับปรุงหรือแก้ไขผลการดำเนินงานประจำปีที่ได้รับอนุมัติตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และต้องส่งให้กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาอนุมัติ

#### 3. ข้อเท็จจริง

ในปี 2566 สำหรับตัวชี้วัดที่ 5.2 เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคลปี 2565 – 2570 และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2567 ทั้งนี้ สำหรับกรอบอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร มีกรอบอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 17 อัตรา ตามกรอบโครงสร้างอัตรากำลังที่กรมบัญชีกลางเห็นชอบปี 2566 แต่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 14 อัตรา โดยมีรายละเอียดดังนี้



ส่วน/งาน/ตำแหน่ง	สถานะ	จำนวนอัตรากำลัง	
		ที่มีอยู่จริง	ตามโครงสร้าง*
ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร			
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร	ข้าราชการ	1	ผอ.กองทุนฯ 1
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ	ข้าราชการ	4	เศรษฐกร 6
เศรษฐกรชำนาญการ	ข้าราชการ	-	-
เศรษฐกรปฏิบัติการ	ข้าราชการ	1	-
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	พนักงานราชการ	1	นักวิเคราะห์ฯ 1
งานนโยบายและติดตามประเมินผล			
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	พนักงานกองทุน	3	5
งานด้านระบบสารสนเทศ			
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	พนักงานกองทุน	1	1
งานการเงินและบัญชี			
นักวิชาการเงินและบัญชี	พนักงานกองทุน	2	2
งานตรวจสอบภายใน			
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการเงินและบัญชี	พนักงานกองทุน	1	1
รวม		14	17

หมายเหตุ: \* ตามโครงสร้างที่กรมบัญชีกลางเห็นชอบ ปี 2566

#### 4. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ

จากการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 ที่ประชุมเห็นชอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ และให้ปรับปรุงแก้ไขตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน

กลยุทธ์ที่ 1.1 ให้ตัดตัวชี้วัดตามเกี่ยวกับร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น เนื่องจากยังไม่มีฐานข้อมูลเดิม

##### 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง

กลยุทธ์ที่ 2.1 ให้ปรับตัวชี้วัดตามเป็นระดับคะแนนความพึงพอใจของหัวหน้างานต่อบุคลากรที่ได้รับการจัดสรร

กลยุทธ์ที่ 2.2 ให้ตัดตัวชี้วัดตามเกี่ยวกับผลผลิตประสิทธิภาพของบุคลากร

##### 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลยุทธ์ที่ 3.1 คงเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 3.2 คงเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง

##### 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล

กลยุทธ์ที่ 4.1 ให้ปรับตัวชี้วัดนำเป็นร้อยละการดำเนินการตามแผน เสริมสร้างความผาสุกและ

ผูกพัน

## 5. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2565-2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2565-2570 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (ทบทวนแล้วไม่มีการเปลี่ยนแปลง)

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต	ผลลัพธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุน	สามารถกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	2.1 พัฒนาระบบบริหารอัตรากำลัง	วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร และการบริหารความเสี่ยงที่ขัดเขยอัตรากำลังที่ขาดไป โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	ได้แนวทางการบริหารอัตรากำลังบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
	2.2 ทบทวนโครงสร้างการบริหารกองทุนฯ	มีโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	โครงสร้างที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของกองทุนฯ ทำให้เกิดการใช้นออย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	3.1 การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	ให้บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามพันธกิจของกองทุนฯ
	3.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัยสอดคล้องกับภารกิจงาน	ทำให้องค์ความรู้ของกองทุนฯ ไม่สูญหายไป โดยบุคลากรสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	เสริมสร้างความผูกพันและผูกพัน	บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดี	บุคลากรมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพตลอดจนการสร้างความรักและผูกพันในองค์กร

2) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ที่กำหนดตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ที่แสดงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละเป้าประสงค์ สำหรับยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน

**กลยุทธ์ที่ 1.1** มีการเพิ่มตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ในด้านร้อยละความสำเร็จของการวัดและประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรที่มีเป้าหมายร้อยละ 100 และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ในด้านระดับคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการประเมินผลที่เทียบกับระดับเป้าหมาย 4.21 ในปีที่ผ่านมาหรือมากกว่า

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง

**กลยุทธ์ที่ 2.1** มีการเพิ่มตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ในด้านร้อยละของการสรรหาบุคลากรตามที่กำหนดที่มีเป้าหมายร้อยละ 100 และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ในด้านระดับคะแนนความพึงพอใจของหัวหน้างานต่อบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรที่เทียบกับระดับเป้าหมาย 4.21 ในปีที่ผ่านมาหรือมากกว่า

**กลยุทธ์ที่ 2.2** มีการเพิ่มตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ในด้านร้อยละของจำนวนบุคลากรกองทุนฯ ที่ปฏิบัติงานจริงต่อจำนวนบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังของกรมบัญชีกลางที่มีเป้าหมายร้อยละ 100 และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ในด้านระดับคะแนนความพึงพอใจของหัวหน้างานที่เทียบกับระดับเป้าหมาย 4.21 ในปีที่ผ่านมาหรือมากกว่า

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

**กลยุทธ์ที่ 3.1** มีการเพิ่มตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ในด้านร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรที่มีเป้าหมายร้อยละ 100 และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ในด้านระดับคะแนนความพึงพอใจต่อระบบการพัฒนาบุคลากรที่เทียบกับระดับเป้าหมาย 4.21 ในปีที่ผ่านมาหรือมากกว่า

**กลยุทธ์ที่ 3.2** มีการเพิ่มตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ในด้านร้อยละบุคลากรของกองทุนฯ ที่ได้รับการพัฒนาที่มีเป้าหมายร้อยละ 100 และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ในด้านผลผลิตระดับความรู้ของบุคลากรจากการทำแบบทดสอบระดับความรู้ของบุคลากรกองทุนฯ ซึ่งพิจารณาจาก (ความรู้ของบุคลากรในปัจจุบัน - ความรู้ของบุคลากรในปีที่ผ่านมา)/ความรู้ของบุคลากรในปีที่ผ่านมา  $\times 100$  ที่มีเป้าหมายมากกว่าในปีที่ผ่านมาร้อยละ 5

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล

**กลยุทธ์ที่ 4.1** มีการเพิ่มตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ในด้านร้อยละการดำเนินการตามแผน เสริมสร้างความผูกพันและผูกพันที่มีเป้าหมายร้อยละ 100 และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ในด้านระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการทำงานภายในกองทุนฯ ที่เทียบกับระดับเป้าหมาย 4.21 ในปีที่ผ่านมาหรือมากกว่า

3) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 (มีแก้ไขระยะเวลาจาก ต.ค.65-ก.ย.66 เป็น ต.ค.66-ก.ย.67)

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ระยะเวลา
1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	จัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคล และการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี	มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	ต.ค.66-ก.ย.67
2. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	พัฒนาระบบการบริหารอัตรากำลัง	จัดทำระบบบริหารอัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จภายในไตรมาส ๓	ต.ค.66-ก.ย.67
3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-ฝึกอบรมบุคลากร -จัดทำองค์ความรู้กองทุน	บุคลากรทุกคนของกองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน 1 หลักสูตร/ปี มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	ต.ค.66-ก.ย.67
4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อกองทุนฯ	บุคลากรร้อยละ 75 มีความพึงพอใจต่อการทำงานกองทุนฯ ในระดับมาก-มากที่สุด	ต.ค.66-ก.ย.67

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการปี 2567

**ความเห็นที่ประชุม**

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลมีการปรับเปลี่ยนที่กำหนดให้มีตัวชี้วัดนำและตัวชี้วัดตามสำหรับยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางได้ให้ข้อสังเกตไว้

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** สอบถามว่า มี 2 ประเด็นที่จะสอบถามฝ่ายเลขานุการฯ โดยประเด็นแรกในเรื่องตัวชี้วัดนำกับตัวชี้วัดตาม มีการกำหนดขึ้นมาเองหรือมีการกำหนดตัวอย่างจากกรมบัญชีกลาง ส่วนประเด็นที่ 2 ในเรื่องของโครงสร้างอัตรากำลัง ทางกองทุนฯ ได้มีการขอเงินงบประมาณจากกระทรวงการคลังเข้ามาเพิ่มเติมเป็นจำนวนเงิน 144,000 บาท ซึ่งทางกระทรวงการคลังได้อนุมัติการใช้เงินจำนวนนี้ไปแล้วเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 แต่การรายงานผลในระบบ NBMS ที่ต้องรายงานแผนในงบบุคลากรยังไม่ได้เพิ่มเติมเงินส่วนนี้เข้ามาในระบบ ต้องการให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมงบประมาณส่วนนี้ในระบบด้วย

**กรรมการและเลขานุการ** กล่าวว่า สืบเนื่องจากการประเมินผลความสำเร็จการดำเนินงานของกองทุนฯ ในปีที่ผ่านมา ได้มีการตั้งข้อสังเกตไว้ในการประเมินผลว่า ควรจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดนำและตัวชี้วัดตามโดยมีการกำหนดตัวอย่างมาด้วย

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** สอบถามว่า สำหรับกลยุทธ์ที่ 3.2 เรื่องการจัดการความรู้ (KM) ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดตามได้กำหนดให้ ความรู้ของบุคลากรในปีปัจจุบัน - ความรู้ของบุคลากรในปีที่ผ่านมา ประเด็นคือจะสามารถวัดความรู้ได้อย่างไร เพราะว่าถ้าไม่ใช่เรื่องที่จะวัดอย่างชัดเจน อาจทำให้มีปัญหา ต้องการให้ระบุเลยว่า เป็นจำนวนเรื่องที่จะวัดให้ชัดเจน

**กรรมการและเลขานุการ** กล่าวว่า เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับแผนการดำเนินงานระบบ NBMS ซึ่งจะมีการขอเพิ่มค่าใช้จ่ายบุคลากรอีก 144,000 บาท สำหรับในส่วนของการใช้จ่ายอยู่ระหว่างการสรรหาบุคลากรที่ยังไม่ได้มีการกำหนดค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าจ้าง

**ประธานกรรมการ** สอบถามว่า สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3.2 ที่ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าจะวัดอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องของการจัดการความรู้ (KM) เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ จึงตั้งข้อสังเกตว่าจะไม่สามารถวัดได้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาในเรื่องนี้และอธิบายด้วยว่าจะทำอย่างไร

**กรรมการและเลขานุการ** เสนอความเห็นว่าเป็นข้อสังเกตเดียวกันกับ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ที่ผ่านมา เบื้องต้นก็คือกำหนดในเรื่องของตัวชี้วัดตามไว้ก่อน สำหรับในเรื่องของ หลักสูตรที่มีการประเมินความรู้ความสามารถก็จะไปคุยในรายละเอียดอีกครั้งภายใต้คณะอนุกรรมการฯ

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า สำหรับเกณฑ์วัดรายละเอียดค่อยพิจารณากันอีกครั้ง ผู้แทนกรมบัญชีกลางมีความเห็นอย่างไรกับกลยุทธ์ที่ 3.2 ในเรื่องตัวชี้วัดตามที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตระดับความรู้ของบุคลากร

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** สอบถามว่า สำหรับตัวชี้วัดตามที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตระดับความรู้ของบุคลากรจะสามารถวัดในเรื่องความรู้ได้อย่างไร ทั้งนี้ สามารถวัดได้จากจำนวนเรื่องที่จะให้องค์ความรู้ได้หรือไม่ นอกจากนี้ ความรู้ในเชิงคุณภาพจะวัดได้ยาก แต่ถ้าเปลี่ยนเป็นความรู้ในเชิงปริมาณและเมื่อพิจารณาหน่วยในการนับความรู้จะเป็นอย่างไร ถ้าอธิบายในเชิงปริมาณได้ก็สามารถเข้าใจได้

**กรรมการและเลขานุการ** กล่าวว่า ตามที่ได้นำเรียนกรรมการในประเด็นนี้เบื้องต้น อนุกรรมการเห็นด้วยที่จะต้องมีการวัดความรู้บุคลากร แต่จะเป็นการวัดความรู้ด้านใดบ้างจะเป็นการพูดคุยในชั้นของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ซึ่งในเบื้องต้นจะเป็นเรื่องการวัดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ข้อสังเกตว่า การให้ความสำคัญถึงการพัฒนาบุคลากรและองค์กรที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ภายใต้บริบทโลกยุคใหม่ พิจารณาได้จาก 2 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 ประกอบด้วย คนที่มีศักยภาพ ข้อมูลที่มีคุณภาพ เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ และการจัดการที่เป็นเอกภาพ

มิติที่ 2 ประกอบด้วย องค์กรที่ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนมีการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสและมีความเป็นธรรม

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า เข้าใจที่ผู้แทนกรมบัญชีกลางพูดถึงการวัดความรู้ในเชิงคุณภาพ ซึ่งจะวัดได้ยาก แต่ขอพิจารณาดูก่อน เนื่องจากฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าจะไปคุยในรายละเอียดและหาหลักเกณฑ์ในการวัดความรู้เชิงปริมาณ ดังนั้น ขออนุญาตเห็นชอบในหลักการไปก่อนแล้วจะมาพิจารณารายละเอียดอีกครั้ง ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ยังคงเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมที่มีการกำหนดตัวชี้วัดนำและตัวชี้วัดตาม ซึ่งขออนุญาตที่ประชุมให้ความเห็นชอบ แต่ตั้งเป็นคำถามไว้ว่า ในเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM) ในส่วนของตัวชี้วัดตามที่มีการวัดเชิงคุณภาพ ซึ่งโดยหลักการไม่สามารถวัดออกมาให้เป็นที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปหารือในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ เพื่อดูรายละเอียดการคำนวณ หรือมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้วัดความรู้ออกมาได้ และนำมาชี้แจงในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการ ปี 2567 และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ไปหารือในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ เกี่ยวกับตัวชี้วัดตามในยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลยุทธ์ที่ 3.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM) และปรับปรุงให้สมบูรณ์ พร้อมทั้งชี้แจงให้คณะกรรมการฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 3.4 แผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) ประจำปีบัญชี 2567

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

#### 1. ความเป็นมา

1) เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือร่วมกับ 9 หน่วยงาน ได้แก่ กรมปศุสัตว์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) สภาเกษตรกรแห่งชาติ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM Bank) สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด และ บริษัทพรีเมียม บีฟ จำกัด และจากการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินงาน MOU ฉบับนี้ให้มีผลต่อเนื่อง 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม จากเดิม มีระยะเวลาดำเนินงาน 29 กันยายน 2564 - 30 กันยายน 2565 เป็น 29 กันยายน 2564 ถึง 30 กันยายน 2569

2) ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศประจำปี ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งกำหนดให้กองทุนฯ ทบทวน/จัดทำแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐเอกชนและกลุ่มเกษตรกร (MOU) ประจำปี

3) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เห็นชอบแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) ปี 2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565

4) คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) ปี 2566

5) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) ปี 2567

## 2. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ โดยกองทุนฯ ต้องจัดทำรายละเอียด ดังนี้

1) แผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย ได้แก่ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอน/กิจกรรม ร้อยละความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมที่สามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้ และระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน

2) ในแต่ละกิจกรรมของแผนปฏิบัติการกองทุนฯ จะต้องมีการกำหนดค่าน้ำหนักร้อยละของแต่ละกิจกรรมที่สามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

1) วัตถุประสงค์ ไม่มีแก้ไข เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์เดียวกับบันทึกข้อตกลงที่ได้ร่วมลงนามกันไว้

2) เป้าหมาย

ในปี 2566 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ในปี 2567 เปลี่ยนจากการจัดสัมมนาร่วมกัน เป็น การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพิ่มขึ้นอีก 1 ฉบับ

3) กิจกรรม

กิจกรรมหลัก และกิจกรรมย่อย ใน ปี 2567 จะเป็นกิจกรรมการจัดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ แทนการจัดสัมมนา

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ประชุมเพื่อหารือแนวทางการช่วยเหลือกลุ่มสินค้าและกลุ่มเกษตรกรที่คาดว่าได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	ต.ค. 66 - ก.ย. 67
2. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เพิ่มเติม	ต.ค. 66 - มิ.ย. 67
3. การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันทางวิชาการ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67
4. การให้ความร่วมมือในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน ได้แก่ การเป็นวิทยากร อบรม ดูงาน และสัมมนา	ต.ค. 66 - ก.ค. 67
5. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ต.ค. 66 - ก.ย. 67

4) ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 66 – ก.ย. 67

#### 5) ผู้รับผิดชอบ

ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6) งบประมาณ จำนวน 200,000 บาท

- ประชุมหารือ จำนวน 2 ครั้ง เป็นเงิน 50,000 บาท
- จัดทำบันทึกข้อตกลง จำนวน 1 ครั้ง เป็นเงิน 150,000 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการทบทวนแผนความร่วมมือฯ ปี 2566 และแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกรภาครัฐ และเอกชน ปี 2567

#### ความเห็นที่ประชุม

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า แผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือฯ ปี 2567 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการความร่วมมือ MOU มาแล้ว โดยกำหนดกิจกรรมหลัก 5 กิจกรรม และงบประมาณอยู่ที่ 200,000 บาท เป็นการประชุมหารือ 2 ครั้งและการจัดทำข้อตกลงเพิ่มอีกหนึ่งครั้ง

**กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง)** กล่าวว่า ในโอกาสข้างหน้ากองทุนฯ น่าจะมีการบูรณาการกับบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เกษตรกรที่ขาดหลักประกันในการเข้าถึงในระบบสถาบันการเงินนอกจากเงินกองทุนฯ บสย. มีศูนย์ที่ให้คำแนะนำด้านการเงิน Financial Literacy หรือว่า F.A Center ที่จะให้คำแนะนำกับเกษตรกรว่าการเข้าถึงสินเชื่อในสถาบันการเงิน นอกเหนือจากกองทุนฯ แล้ว ต้องเตรียมตัวอย่างไรบ้าง ในเชิงข้อมูล ตั้งแต่โควิดจนถึงปัจจุบัน sector ในด้านเกษตรที่สถาบันการเงินทุกสถาบันช่วยเหลือ ปีที่ผ่านมารวมกว่า 140,000 ล้านบาท ลำดับสองเป็น sector เกษตรแปรรูป ดังนั้นถ้าได้จับมือกันกับกองทุนฯ กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะช่วยเกษตรกรได้พอสมควร



**ประธานกรรมการ** กล่าวว่าเห็นด้วยกับท่านสิทธิกร โดยในปี 2567 กองทุนฯ จะจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพิ่มเติม ซึ่งอาจจะขอความร่วมมือจาก บสย. ธ.ก.ส. กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมเจรจาการค้า เป็นต้น

**กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** เห็นด้วยกับแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกรภาครัฐและเอกชนปี 2567 แต่มีข้อเสนอที่เป็นข้อห่วงใยการให้ความสำคัญกับหลักการในมิติของความเข้มข้น ความจริงจัง ความต่อเนื่องและความเชื่อมั่น รวมถึงความศรัทธาที่มีต่อกัน ระหว่างที่จะสร้างความร่วมมือไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของพันธสัญญา หรือ MOU ต่างๆ ต้องการจะให้นั้นในเรื่องของความเข้มข้นในเนื้อหาความจริงจัง ความต่อเนื่อง ความเชื่อมั่น จะต้องมีศรัทธาต่อกันการขับเคลื่อนจะได้เป็นไปตามพันธสัญญาที่ตกลงกันได้

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า รับเป็นข้อสังเกต สำหรับการจะทำบันทึกความตกลงไป เน้นในเรื่องที่ท่านวีรชาติกล่าวถึง และเรื่องคู่มือหรือเอกสารประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ในส่วนตรงนี้ได้มีความชัดเจนขออนุญาตที่ประชุมให้ความเห็นชอบในเรื่องแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกรภาครัฐและเอกชนประจำปี 2567 มีข้อเสนอแนะที่เพิ่ม บสย.เพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของท่านวีรชาติเข้าไปด้วย

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) ประจำปีบัญชี 2567

### **ระเบียบวาระที่ 3.5 แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี 2567**

**กรรมการและเลขานุการ** เสนอที่ประชุม ดังนี้

#### **1. ความเป็นมา**

คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อนุมัติแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี 2566 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565

#### **2. กฎระเบียบ ข้อบังคับ**

2.1 พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา 17 กำหนดให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงานประมาณการรายรับรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงินสด ทั้งนี้ ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปีเพื่อใช้ประกอบการกำกับดูแลการบริหารทุนหมุนเวียนและติดตามการประเมินผลการดำเนินงาน

มาตรา 21 (3) ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปี

2.2 ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง มาตรฐานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ การบัญชี การรายงานทางการเงิน และการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน ข้อ 5 “ให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับประจำปี ประมาณการรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงินสด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน...”

### 3. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2567 และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปี 2567 ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

#### 1) แผนปฏิบัติงานปี 2567

กิจกรรม	เป้าหมาย
1. การจัดสรรเงินกองทุนฯ	50 ล้านบาท
2. สนับสนุนให้การจัดทำข้อเสนอโครงการมีความเหมาะสม - จัดทำคู่มือการเขียนโครงการ	500 ชุด
3. การเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงิน	6 โครงการ
4. นิเทศโครงการ	10 ครั้ง
5. ติดตามประเมินผลโครงการ	6 โครงการ
6. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ และอนุกรรมการชุดต่างๆ	
1) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ	4 ครั้ง
2) จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ	3 ครั้ง
3) จัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	4 ครั้ง
4) จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ	3 ครั้ง
5) จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ	2 ครั้ง
6) จัดประชุมกลุ่มย่อย	6 ครั้ง
7. สสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1 ครั้ง
8. การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	
1) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำโครงการ	50 แห่ง
2) จัดทำแผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	5,000 ฉบับ
3) จัดทำคู่มือการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	500 เล่ม
4) เผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ ฯลฯ	4 ครั้ง
5) ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	อย่างน้อย 1 ครั้ง
9. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	1 แผน
1) จัดฝึกอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยง	

กิจกรรม	เป้าหมาย
- กลุ่มเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ	50 ราย
- กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ที่เคยผ่านการอบรม (ชั้นสูง)	50 ราย
- กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เบื้องต้น)	100 ราย
2) จัดอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร	อย่างน้อย 50 ราย
3) จัดอบรมการติดตามและประเมินผล	1 ครั้ง
4) การขับเคลื่อนแผนความร่วมมือ	1 ครั้ง
5) จัดสัมมนาชี้แจงภารกิจการทำงานของกองทุนฯ	1 ครั้ง
6) การตรวจสอบทางการเงิน	1 ครั้ง
10. การดำเนินงานตามแผนแม่บทสารสนเทศ	1 แผน
1) การเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร	
2) การพัฒนาการจัดการความรู้ (KM)	
11. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	1 แผน
1) การพัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ	

## 2) ค่าใช้จ่ายบริหารกองทุน ปี 2567

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปี 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินงาน จำนวน 56,900,000.00 บาท ดังนี้

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่มขึ้น/ลดลง (ร้อยละ)
	2566	2567	
1. งบบุคลากร	1,977,475.00	2,240,320.00	เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.29
2. งบดำเนินงาน	54,166,525.00	54,659,680.00	เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.91
2.1 ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและอื่น ๆ	4,166,525.00	4,659,680.00	-
2.2 กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	50,000,000.00	50,000,000.00	-
3. งบลงทุน	-	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>56,144,000.00</b>	<b>56,900,000.00</b>	-

## 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

- เห็นชอบแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2567 จำนวน 50,000,000.00 บาท
- อนุมัติค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 6,900,000.00 บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567 โดยสามารถถัวจ่ายได้ทุกรายการ ประกอบด้วย

(๑) งบบุคลากร	2,240,320.00 บาท
(1.1) ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน 9 อัตรา	2,179,080.00 บาท
(1.2) วงเงินสำหรับเพิ่มค่าตอบแทน	61,240.00 บาท
(ร้อยละ 4 ของค่าตอบแทนปัจจุบันเฉพาะผู้มีสิทธิ)	
(๒) งบดำเนินงาน	54,659,680.00 บาท
- ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ และอื่น ๆ	4,659,680.00 บาท
- กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	50,000,000.00 บาท
(3) งบลงทุน	- บาท

### ความเห็นที่ประชุม

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า ก่อนหน้านี้ในแผนดิจิทัลหากงบประมาณมีการปรับเปลี่ยนจะต้องนำมาเข้าที่ประชุมใหม่ในเดือนหน้า หากไม่มีการปรับเปลี่ยนก็ไม่ต้องนำมาเสนอ

**กรรมการและเลขานุการ** แจ้งว่า ในครั้งนี้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นที่ตั้งไว้เป็นค่าตรวจสอบงบการเงินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งที่ผ่านมาทางกองทุนฯ ไม่มีค่าใช้จ่ายที่จะต้องจ่ายให้ สตง. เข้ามาตรวจสอบ เนื่องจาก สตง. ได้แจ้งว่าในการตรวจสอบปีต่อไป ทาง สตง. จะคิดค่าตรวจสอบเพราะการดำเนินการต่างๆ ของกองทุนฯ ไม่อยู่ภายใต้การตรวจสอบของ สตง. จึงขอความเห็นจากผู้แทนกรมบัญชีกลาง ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ กองทุนฯ จำเป็นจะต้องออกค่าใช้จ่ายเองหรือไม่

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** แจ้งว่า 1) งบประมาณที่ผ่านมาในปี 2566 จำนวน 65 ล้านบาท ในวันที่ผลการเบิกจ่ายอยู่ที่ 6.15% เหลือเวลาอีก 3 เดือน 2) งบรายจ่ายที่ตั้ง 50 ล้านบาท การบริหารโครงการที่เป็นกรอบวงเงินอนุมัติโครงการ ผลการเบิกจ่ายคือ 0 บาท ผลการเบิกจ่ายค่อนข้างที่จะต่ำพอสมควร ในส่วนของงบบุคลากร และงบดำเนินงานอื่นเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งงบบุคลากรเบิกจ่ายไปได้ 65% งบดำเนินงานอื่นเบิกจ่ายไป 53% และภาระผูกพันโครงการที่ตั้งไว้เบิกจ่ายไปได้ 98% แต่มีความกังวล ดังนี้ 1) งบอนุมัติโครงการอาจจะต้องให้ฝ่ายเลขานุการ อธิบายว่าในปีงบประมาณ 2566 อีก 3 เดือนจะสามารถใช้จ่ายเงินได้หรือไม่ 2) ณ วันนี้กองทุนฯ มีเงินต้นงวด 193 ล้านบาท ในการจัดทำงบประมาณที่จะมีผลกระทบ Balance ควรที่จะตั้งงบประมาณไว้ที่ 80 ล้านบาท และต้องมีผลการเบิกจ่ายทุกงบที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 กรอบของการตั้งงบประมาณที่เหมาะสมกับเงินที่กองทุนฯ มีอยู่ เพื่อจะไม่ให้เกิดการตั้งงบประมาณกลับจากกระทรวงการคลัง ผลคำนวณตามสูตร จะอยู่ที่ประมาณ 80 ล้านบาท ต่อปี และผลการเบิกจ่ายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

**ประธานกรรมการ** ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจง และจะขอเสริมในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณที่ผ่านมา รวมถึงปรึกษาถึงเหตุผลในการชี้แจง ซึ่งในหลักการ กองทุนฯ ทำงานเหมือนธนาคารซึ่งการจะทำอะไรก็ตาม จะมีการตรวจสอบหลายทาง อย่างที่แจ้งเบื้องต้น KPI มี 2 เรื่อง คือ 1) ช่วยเกษตรกรแก้ไขปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น เพิ่มขีดความสามารถ 2) โครงการที่ได้ให้เงินไปแล้ว โครงการจะต้องไม่ล้มเหลว

การทำ 2 อย่าง บางอย่างเป็นคู่ขนานกัน กองทุนฯ สามารถอนุมัติเงินให้หมดเลยก็ได้โดยไม่ต้องดูโครงการ แต่ต้องช่วยให้เกษตรกรยั่งยืน มั่นคง และสามารถนำเงินกลับไปช่วยคนอื่นได้ หากอนุมัติไปแล้วล้มเหลวก็ต้อง คิดกันให้ถี่ถ้วน ขอให้ฝ่ายเลขาฯ ชี้แจงในเบื้องต้น

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า จะเห็นได้ว่าแผนการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ แต่ละปีจะ ประกอบด้วย 2 ส่วนหลักๆ 1) แผนค่าบริหารกองทุนฯ ประจำปี ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถบริหารจัดการ ภายใต้แผนงาน/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ 2) ค่าใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดสรรให้โครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ที่ คาดว่าจะพิจารณาในปีนั้นๆ ซึ่งตรงนี้เป็นปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ คาดหวังไว้ ตามที่ท่านประธานได้เรียนแล้วว่าในการพิจารณาอนุมัติโครงการ จะต้องพิจารณาในเรื่องของ ศักยภาพโครงการที่เสนอ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต ซึ่งในการจัดสรรงบประมาณต้องดูในเรื่องของแผน ความเสี่ยง ความเป็นไปได้ในด้านการผลิตและการตลาด หากโครงการใดพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงที่ จะกระทบทำให้เกิดความล้มเหลวก็จะไม่พิจารณาอนุมัติงบประมาณ อีกส่วนกองทุนฯ ไม่ได้เป็นผู้ทำโครงการเอง เป็นเพียงหน่วยจัดสรรงบประมาณให้กับเกษตรกร หน่วยงานภาครัฐเป็นผู้เสนอโครงการ หากมีโครงการเสนอ เข้ามาเป็นจำนวนน้อย ส่งผลให้ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณตามแผนได้ ซึ่งทางฝ่ายเลขานุการฯ ได้ ตระหนักถึงปัญหาในข้อนี้ตลอด จะเห็นได้ว่า กองทุนฯ พยายามที่จะประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น พยายามค้นหาประเด็นว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ไม่สามารถนำเงินไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนี้ 1) ทำไม่ถึงจ่ายเงินอนุมัติ โครงการไม่ได้ เพราะโครงการไม่มีประสิทธิภาพ กองทุนฯ จึงแก้ปัญหาในส่วนที่ว่า จะทำอย่างไรให้โครงการ เป็นโครงการที่ดีตั้งแต่ต้นทาง คือ การไปสอนให้ความรู้เกษตรกรจัดทำโครงการ 2) การที่กำหนดให้โครงการ ต้องผ่านหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้เป็นโซ่คล้องระหว่างผู้นำเสนอโครงการเข้ามายังกองทุนฯ แม้ว่าทาง เกษตรกรจะเสนอโครงการเข้ามาเป็นจำนวนมาก แต่หน่วยงานของภาครัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่เสนอ โครงการมาที่กองทุนฯ จึงไปสอบถามภาครัฐว่าเหตุผลใดจึงไม่เสนอโครงการมายังกองทุนฯ ทั้งๆ ที่เกษตรกรมี ความต้องการนำงบประมาณไปดำเนินการ ซึ่งคำตอบที่ได้รับมามี 2 ประเด็น คือ (1) ความไม่น่าเชื่อถือของ เกษตรกรที่เสนอขอโครงการ ยังมีความเสี่ยงค่อนข้างสูง จึงทำให้หน่วยงานเกิดความไม่มั่นใจ หรือเป็นเจ้าภาพ ในการเสนอขอโครงการ (2) แม้ว่าหน่วยงานที่เสนอขอโครงการเข้ามาจะมีศักยภาพ มีความพร้อมในด้านต่างๆ แต่ปรากฏว่าเป็นโครงการที่ยังไม่มีความสมเหตุสมผล ยังไม่มีความเป็นไปได้ทั้งในด้านของการผลิตและการตลาด หน่วยงานรัฐเองจึงไม่เสนอโครงการเข้ามา ทั้ง 2 ประเด็นนี้จึงทำให้ย้อนกลับมาว่าจะทำอย่างไรที่จะให้ภาครัฐ เกิดความมั่นใจที่จะเสนอขอโครงการมายังกองทุนฯ กองทุนฯ จึงจัดกิจกรรมความร่วมมือตั้งแต่ต้นโดยการมุ่ง เป้าไปที่สหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรที่ต้องการช่วยเหลือ ซึ่งจะพัฒนาตั้งแต่การทำข้อเสนอโครงการ ตลอดจน เรื่องขององค์ความรู้ต่างๆ ในการเขียนโครงการเบื้องต้น ทั้งเกษตรกรและหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำโครงการที่ดีที่เหมาะสม กองทุนฯ พยายามที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องที่ไม่สามารถใ้ งบประมาณในการอนุมัติโครงการได้

อย่างไรก็ดี ณ วันนี้กองทุนฯ มีเงินคงเหลืออยู่ที่ 168 ล้านบาท งบประมาณที่กองทุนฯ ขอไว้ที่ 6.9 ล้านบาท เป็นเพียงร้อยละ 1-2 ของงบประมาณที่มีอยู่ เป็นเงินงบประมาณที่ปลอดภัยผูกพัน สำหรับเงิน

ที่อนุมัติไว้แล้วจะถูกกักไว้เรียบร้อยแล้ว ในส่วนที่ผู้แทนกรมบัญชีกลางได้กล่าวถึงในเรื่องของการกำหนดวงเงินสะสมสูงสุดเพื่อส่งคืนกระทรวงการคลัง ณ วันนี้ ทางกระทรวงการคลังแจ้งว่า กองทุนฯ มีงบประมาณส่วนเกินที่ 109 ล้านบาท ซึ่งจะต้องนำส่งคืนคลังหากกองทุนฯ นำเงินส่งคืนคลัง กองทุนฯ จะเหลือเงินประมาณ 60 ล้านบาท เพื่ออนุมัติโครงการต่างๆ ได้ หากดูจากงบประมาณคงเหลือ 60 ล้านบาท ขณะที่กองทุนฯ พยายามประชาสัมพันธ์ ทำให้มีโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนแล้ว 4 โครงการ คาดว่าต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น 199.93 ล้านบาท จะเห็นได้ว่าการนำเงินส่งคืนแล้วจะทำให้กองทุนฯ ไม่มีเงินเพียงพอในการจัดสรรงบประมาณให้โครงการที่เสนอมา ซึ่งกองทุนฯ ไม่ได้มีเพียง 4 โครงการนี้ แต่มีโครงการอื่นขอเข้ามาเป็นระยะๆ

**ประธานกรรมการ** ขอสรุปว่า ค่าบริหารจัดการ กองทุนฯ สามารถใช้ได้ตามแผน ส่วนเงินงบประมาณโครงการ 50 ล้านบาท อยู่ระหว่างที่กองทุนฯ ทำการพัฒนาปรับปรุงต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการหาคนที่มีความพร้อม หากเครือข่ายภาคีเพิ่มเติม หากกลับไปดูที่ปัญหาจริงๆ จะแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ 1) ผลจากเศรษฐกิจ และ 2) ผลจากปัจจัยต่างๆ ที่ไม่เอื้ออำนวย 3) FTA ที่จะเกิดขึ้น อีกทั้งเรื่องของโควิดที่เข้ามาเกี่ยวข้อง เศรษฐกิจโลก เศรษฐกิจในประเทศ การลงทุนเพิ่ม การปรับตัว การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ปัจจัยการผลิต โคนม โคนเนื้อที่สูงขึ้น สังกัดได้จากเกษตรกรเลี้ยงโคนม นำโคสาวมาขายชำแหละซาก ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และปัจจัยภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้หน่วยงานภาครัฐไม่แน่ใจ ไม่อยากให้เงินสนับสนุนเนื่องจากกลัวมีปัญหา อีกทั้งในวันนี้ประเทศไทยกำลังจะเปิด FTA ที่อยู่ระหว่างการเจรจาอีกประมาณ 7 ฉบับ และจะเพิ่มเติมอีก 3 ฉบับ ไม่ว่าจะเป็นไทย - EU ไทย - ปากีสถาน และอื่นๆ หากให้เหตุผลว่า การใช้งบประมาณน้อยเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น ผลกระทบจากการเกิดโควิดที่ผ่านมา และกองทุนฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดโครงการเพื่อที่จะให้เงินที่จะไปช่วยเหลือ ทำให้เกษตรกรบรรลุเป้าหมายและไม่เกิดผลกระทบในการคืนเงิน หรือว่าให้เป็นไปตามสัมฤทธิ์ผลที่พัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพ สำหรับเงินในส่วนของ 50 ล้านบาท มีความจำเป็นที่ต้องใช้ทุกปี เนื่องจากจะมีการลงนามสัญญา FTA อีก 10 ฉบับ ที่จะเกิดขึ้น อาจก่อให้เกิดผลกระทบ ทางกองทุนฯ จำเป็นต้องมีแผนรองรับไว้ กองทุนฯ จะไม่เน้นที่ปริมาณ แต่จะเน้นเรื่องคุณภาพ ขอยกตัวอย่างโคนมปัจจุบัน ปริมาณน้ำนมดิบในประเทศไม่เพียงพอต่อกำลังการผลิต แม้แต่องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย จุด Balance ของการรับน้ำนมดิบต้องไม่ต่ำกว่าประมาณ 500 ตัน/เดือน ที่จะคุ้มทุนการผลิต ในวันนี้มีน้ำนมดิบไม่เพียงพอ เนื่องจากเกษตรกรเลี้ยงเพราะว่าไม่คุ้มทุนเนื่องจากต้นทุนการผลิตสูง กองทุนฯ เห็นว่าเงินที่กรมบัญชีกลางให้มา สามารถนำไปช่วยลดผลกระทบต่างๆ ได้ โดยขณะนี้ มีโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาขอรับการสนับสนุน 4 โครงการ ขอให้ท่านผู้ทรงวิริยชาติ เชื้อนรัตน์ เพิ่มเติม

**ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายวิริยชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)**

กล่าวว่า ในเรื่องการให้บริการในเรื่องของการเข้าถึงแหล่งเงินทุนถือว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของเกษตรกร แต่ด้วยความที่ว่ายังไม่มีข้อมูลในเชิงลึก ที่ประธานได้กล่าวเสนอว่าจะเปลี่ยนการทำงานจากเชิงรับเป็นเชิงรุก ตอนนี้พยายามเข้าไปตรวจสอบในพื้นที่ เชื่อว่าเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร แม้กระทั่งสหกรณ์ และวิสาหกิจชุมชนต่างๆ เชื่อว่าที่มีศักยภาพมี แต่เพียงยังหาไม่เจอ ในวันนี้ต้องไปหากลุ่มเกษตรกรต่างๆ เหล่านี้ เพื่อให้เข้าถึงแหล่งงบประมาณ และในเรื่องของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประโยชน์สูงสุด สามารถกำกับได้ เพียงแต่ใน

วันนี้เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ แม้กระทั่งวิสาหกิจชุมชนต่างๆ เรายังไม่มีข้อมูลเชิงลึก แต่เราพยายามใช้  
ตรนี้เพื่อบริหารจัดการงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประโยชน์สูงสุด กล่าวคือ เงินที่มีอยู่  
เมื่อจัดสรรแล้วสามารถตอบโจทย์ KPI ทุกมิติ รวมถึงเจตนารมณ์ของกองทุนฯ และกำลังจะปรับแนวทางเป็น  
การทำงานเชิงรุกมากขึ้น

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า วัตถุประสงค์ คือ 1) เกษตรกรมากู้กองทุนฯ เหมือนเป็นธนาคาร  
จริงๆ แล้วค่าบริหารจัดการต้องแยกออก ซึ่งกองทุนฯ สามารถใช้ได้ตามเป้าสามารถวัดได้ หากกองทุนฯ ใช้น้อย  
สามารถตัดไปได้ แต่ในส่วนของเงินที่ให้กู้ยืม ต้องดูทั้งด้านผู้กู้ และผู้ให้กู้ ต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน หากให้กู้  
50 ล้านบาท แล้วไม่ได้รับเงินคืนจะทำให้เกิดปัญหา หากนำจำนวนเงินให้กู้ยืมมาวัดจะลำบาก หากปีไม่ให้กู้  
แล้วปีหน้าตดงบประมาณลดลง และหากมีโครงการที่มีความพร้อมมาเสนอ แต่กองทุนฯ ไม่มีเงินมาสนับสนุน  
ให้ทันเวลาจะแก้ไขอย่างไร 2) FTA จะเกิดขึ้นอีก 10 ฉบับ ซึ่ง 10 ฉบับนี้เป็นประเทศที่ผลิตสินค้าเกษตรคล้าย  
กับประเทศไทย แล้วท่านผู้ทรงคุณวุฒิ วีรชาติ เชื้อนรัตน์ ก็ได้แจ้งว่าขณะนี้กองทุนฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุงให้  
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น และสุดท้ายฝากให้ลองไปดูกองทุนฯ อื่นๆ เป็นห่วงในเรื่องของการ  
ที่ไม่ได้เงินกลับคืน

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม)** กล่าวว่า ตาม พรบ. ปี 2558 เรามีทั้งหมด 113 กองทุน  
กองทุนที่อยู่ในกระทรวงเกษตรประสบปัญหาเดียวกันในเรื่องของการบริหารจัดการ การปล่อยกู้ไม่ได้ตามแผน  
ที่กำหนดไว้ ดังนั้นด้านนี้ทุกกองทุนตกอยู่ในภาวะเดียวกัน คือ อาจจะต้องดำเนินการให้เห็นว่า หากจะคงเงินนี้  
ไว้จะอย่างไร โครงการที่เสนอมา 4 โครงการ จะสามารถเข้าอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ ในรอบ  
ปีงบประมาณนี้ได้หรือไม่ ในฐานะของกระทรวงการคลังจะต้องดูแลประโยชน์ของเงินแผ่นดินให้มีการกระจาย  
อย่างทั่วถึง หากให้คำแนะนำจึงขอสอบถามว่าใน 4 โครงการที่เสนอมาถึงขั้นที่จะลงนามในสัญญาได้หรือไม่  
หากได้คงต้องเร่งในกระบวนการเพื่อเสนอการพิจารณาในคณะกรรมการฯ ให้แล้วเสร็จ

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า กองทุน FTA ไม่ได้มี พรบ. ที่จะจัดตั้งเหมือนกองทุนอื่น แต่กองทุน  
FTA มาช่วยเกษตรกรเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน จึงอยากกัน  
งบประมาณไว้เพื่อเป็นการบริหารจัดการ ในอนาคตระบบต่างๆ ดีขึ้นก็จะได้ใช้ หากวัดผลการเบิกจ่ายโดยเอา  
เงิน 50 ล้านบาท มาวัดด้วย คิดว่าวัดค่อนข้างลำบาก ค่าบริหารกองทุนฯ สามารถวัดได้ นำเรียนเป็นข้อสังเกต  
ยกตัวอย่างการอนุมัติโครงการ EU/NOP ในวันนี้ โครงการสามารถนำไปทำได้ แต่กว่าจะได้รับการอนุมัติเกือบ  
2 ปี เริ่มต้นจากการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่ขอนแก่น พอจะลงนามสัญญาขอนแก่นไม่สามารถทำให้ได้ จึงต้อง  
เปลี่ยนหน่วยงานเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้เวลาเกือบ 2 ปี แต่สุดท้ายในวันนี้โครงการสำเร็จ มีตลาดที่  
ชัดเจน มีชาวอินทรี มีน้ำที่แตกต่างจากที่อื่น เวลาพิจารณาโครงการ กองทุนฯ จะให้ทางโครงการหา  
รายละเอียดเพิ่มเติม ให้ปรับปรุง แก้ไข จนมั่นใจ ทำให้มีโอกาสสำเร็จสูง หากนำเงิน 50 ล้านบาท มาวัดเป็นผล  
การเบิกจ่ายจึงทำได้ยาก หากปล่อยแล้วไม่มีความมั่นใจที่จะได้ผลประโยชน์ที่ดี อีกส่วนจากการสอบถาม  
ฝ่ายเลขานุการฯ จะเร่งพิจารณา แต่หากให้มีการลงนามในสัญญา คณะกรรมการฯ ทุกคนก็จะมีความเสี่ยงใน

การอนุมัติโครงการ จึงตอบยากมากกว่าจะเร่งพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน แต่ถ้าพิจารณาในหลักการก่อนได้หรือไม่ อย่างน้อยจะนำเข้ามาเสนอในที่ประชุม แต่ต้องผ่านคณะอนุพิจารณาฯ มาก่อน

**กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम)** กล่าวว่า ในเรื่องของการพิจารณาเราจะมีเกณฑ์ที่สามารถวัดได้ ในกรณีที่มีการลงนามในสัญญาในอนาคต ซึ่งก็ไม่ว่าโครงการไหนจะผ่านหรือไม่ผ่าน จึงได้ตั้งมาตรวัดในกรณีเดียวกัน ที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบอนุมัติให้ดำเนินการ ไม่ใช่แค่เห็นชอบอนุมัติในหลักการ ต้องมีการอนุมัติเห็นชอบในการปล่อยกู้เงินในจำนวนเงินเท่าไร ส่วนในการลงนามในสัญญาจะล่าช้าไม่เป็นไร และในส่วนของ FTA ที่ท่านประธานพูดถึงในวันนี้ มีกองทุน อีกหนึ่งกองทุนของกระทรวงพาณิชย์ มีลักษณะคล้ายกับกองทุนนี้ เพื่อเข้ามาช่วยผู้ที่ประสบปัญหาในเรื่องของการเปิด FTA กับประเทศต่างๆ ของรัฐบาลไทย ทางกระทรวงการคลังมุ่งเน้นในเรื่องของการเบิกจ่าย คือให้เงินออกไปถึงมือเกษตรกรจึงจะสามารถวัดได้ ในเรื่องของการพิจารณาโครงการเราควรทำให้ถี่ขึ้นใหม่ และจากเดิมที่ต้องให้ส่วนราชการเป็นผู้ค้ำประกัน หากส่วนราชการไม่มีส่วนได้เสียก็ต้องพิจารณาตราบนี้เยอะ แต่ถ้าหากว่าผ่านได้จะถือว่าดี กองทุนอื่นจะให้หน่วยงานราชการเป็นผู้สอบทานเบื้องต้นและให้คณะอนุกรรมการเป็นผู้พิจารณาเอง ตราบนี้สามารถเปิดทางให้เร็วขึ้นกว่าหรือไม่ สามารถมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการนี้ได้หรือไม่ หากปีหน้าไม่สามารถเบิกจ่ายได้อีกก็จะประสบปัญหาเหมือนทุกวันนี้

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า หากทำไม่ได้หลาย ๆ ปี ทางกองทุนฯ ก็ต้องยอมรับให้ทางกระทรวงการคลังตั้งงบประมาณไป อย่างไรก็ตามก็ได้รับข้อสังเกตในหลักการในเรื่องของการประชุม พิจารณาโครงการนำมาเข้าที่ประชุมก่อน หากมีโครงการใดที่เข้าหลักการและเป็นโครงการที่ดี สามารถนำไปปรับได้ และอีกประการที่ผู้แทนกรมบัญชีกลางได้พูดว่ามีกองทุน FTA ของกระทรวงพาณิชย์ ในส่วนนั้นเป็นเรื่องของการฝึกอบรมการให้คำแนะนำ เป็นคนละบริบทกัน และอีกกองทุนที่กำลังจะเกิดขึ้นที่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเข้าใจว่ายังไม่เป็นรูปร่าง อยู่ระหว่างการทำ พรบ. ต้องเข้าสภาใหม่ ซึ่งยังไม่รู้ว่าอีกนานแค่ไหนจะได้ ในขณะที่มีสินค้าใหม่ๆ ที่จะได้รับผลกระทบ กองทุนฯ ก็จะช่วยได้ไม่มากนักน้อย และกองทุนฯ ก็จะปรับกระบวนการในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และในส่วนเรื่องของการวงเงินงบประมาณอนุมัติโครงการที่ทางกระทรวงการคลังจะเรียกคืน เพื่อที่จะไปใช้ตรงอื่นให้เกิดประโยชน์ เข้าใจในกรมบัญชีกลาง แต่จะเรียนให้ทราบในประเด็นต่างๆ ว่ามีอะไรถึงอยากจะเก็บเงินในส่วนนี้ไว้ และจะใช้อย่างไร มีแผนดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะมุ่งเป้าไปที่เกษตรกรที่เข้มแข็งมาช่วยเกษตรกรที่ไม่เข้มแข็งดีกว่าเรามาช่วยเกษตรกรที่ไม่เข้มแข็งจากหน่วยงานภาครัฐโดยตรง ให้เกษตรกรช่วยกันเองจะช่วยกันได้มากกว่าให้ภาครัฐไปช่วย เพราะเมื่อภาครัฐเข้าไปช่วย ก็จะเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรมากกว่า วันนี้ต้องหาคนที่มีความตั้งใจ และมีความพร้อมจริง

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า ขอรื้อกับทางกรมบัญชีกลางที่ทาง สตง. แจ้งว่า ในปีถัดๆ ไปจะไม่ตรวจบัญชีของกองทุนฯ เนื่องจากไม่อยู่ภายใต้ภารกิจ แต่ถ้าจะตรวจก็ขอให้กองทุนฯ ออกค่าใช้จ่ายในการตรวจ จึงขอรื้อกับทางกรมบัญชีกลางว่าจำเป็นจะต้องตั้งค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชีหรือไม่ เนื่องจาก พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ภายใต้มาตรา 29 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่เป็นของ สตง. อย่างชัดเจน



**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม)** ชี้แจงว่า จำเป็นจะต้องตั้งงบประมาณในการตรวจสอบบัญชีของ สตง. ตาม พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ข้อ 28 มีหน้าที่ส่งงบการเงินให้ สตง. ตรวจสอบ ข้อ 29 เป็นหน้าที่ของ สตง. หรือบุคคลภายนอกที่ผู้สอบบัญชีให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบของหน่วยงานได้เป็นไปตามระเบียบของ สตง. ในเรื่องของการกำหนดค่าตรวจสอบบัญชี เพราะระเบียบบอกว่าจะตรวจให้กับหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 4 ใน พรบ. วินัยการเงินการคลัง ซึ่งกำหนดไว้ 7 หน่วยงาน ไม่รวมทุนหมุนเวียนที่ไม่ใช่นิติบุคคลจึงไม่ได้อยู่ในนิยามว่าหน่วยงานของรัฐ และทาง สตง. ได้มีหนังสือเวียนให้กับทูนฯ ในเรื่องการตรวจสอบบัญชี

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามหนังสือเวียนของ สตง. เพื่อนำมาตั้งค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชี

### มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2567 ว่าเพียงพอสำหรับดำเนินการหรือไม่ หากพิจารณาแล้วพบว่าไม่เพียงพอ ให้นำค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี 2567 กลับเข้ามาพิจารณาในคณะกรรมการฯ ในครั้งถัดไป แต่หากพิจารณาแล้ว ไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มงบประมาณ เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เห็นชอบแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2567 จำนวน 50,000,000.00 บาท
3. อนุมัติค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 6,900,000.00 บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567 โดยสามารถใช้จ่ายงบดำเนินงานได้ทุกรายการ ประกอบด้วย

(1) งบบุคลากร	2,240,320.00 บาท
(1.1) ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน 9 อัตรา	2,179,080.00 บาท
(1.2) วงเงินสำหรับเพิ่มค่าตอบแทน	61,240.00 บาท
(ร้อยละ 4 ของค่าตอบแทนปัจจุบันเฉพาะผู้มีสิทธิ)	
(2) งบดำเนินงาน	54,659,680.00 บาท
- ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ และอื่น ๆ	4,659,680.00 บาท
กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	50,000,000.00 บาท
(3) งบลงทุน	- บาท

4. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายการ ภายใต้แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ สำหรับ ปี 2567 โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมงบประมาณในภาพรวมให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารทุนหมุนเวียน

### ระเบียบวาระที่ 3.6 คู่มือนโยบายการกำกับองค์กรที่ดี

#### กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

##### ๑. ความเป็นมา

ในปี ๒๕๖๖ กระทรวงการคลัง โดยบริษัททริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานกองทุน ฯ ตัวชี้วัดที่ 5.1 เรื่อง บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน ข้อ 5. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล โดยให้นำหน้ากร้อยละ 5 ซึ่งพิจารณาได้จากข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผย ได้แก่ 1. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงินและการบริหารงบประมาณ / 2. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน / 3. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน / 4. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน / 5. วัตถุประสงค์จัดตั้งพันธกิจ และวิสัยทัศน์ / 6. ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี / 7. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี) / 8. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี) / 9. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี / 10. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด / 11. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ และ 12. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัด ดังนี้

มีการเปิดเผยครบถ้วน < 7 ประเด็น	เทียบเท่าระดับ 1
มีการเปิดเผยครบถ้วน 7 ประเด็น	เทียบเท่าระดับ 2
มีการเปิดเผยครบถ้วน 8 ประเด็น	เทียบเท่าระดับ 3
มีการเปิดเผยครบถ้วน 9 ประเด็น	เทียบเท่าระดับ 4
มีการเปิดเผยครบถ้วน 10 ประเด็นขึ้นไป	เทียบเท่าระดับ 5

##### 2. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

จากการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงข้อมูลให้สมบูรณ์ ดังนี้

1) นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในส่วนนโยบายหลัก ให้ปรับเป็น “มุ่งเน้นในการลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีการค้า โดยคำนึงถึงสังคม สิ่งแวดล้อม และรักษาผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ” โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับในเล่มคู่มือเรียบร้อยแล้ว

2) ให้นำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาประกอบการจัดทำนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา ๖ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้

- (1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
  - (2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
  - (3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
  - (4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
  - (5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
  - (6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
  - (7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ
- โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำมาประกอบในการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีเรียบร้อยแล้ว

### 3. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการยกร่างนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผย ตามตัวชี้วัดที่ 5.1 ข้อ 5 โดยการวิเคราะห์นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี กำหนดจากองค์ประกอบ 3 เรื่องได้แก่ วิสัยทัศน์และพันธกิจ ค่านิยมหลักขององค์การ และหลักธรรมาภิบาล ครอบคลุมองค์ประกอบ 4 ด้านสำคัญ ตามที่ ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้

#### 3.1 นโยบายด้านรัฐ สังคมและสิ่งแวดล้อม

**นโยบายหลัก** มุ่งเน้นในการลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีการค้า โดยคำนึงถึงสังคม สิ่งแวดล้อม และรักษาผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

**แนวทางปฏิบัติ**

- 1) สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า แก่โครงการที่ไม่เกิดผลเสียต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม
- 2) กำกับการค้าตามภารกิจต่างๆ ให้อยู่ภายใต้กรอบนโยบายของรัฐบาล ระเบียบของกองทุนฯ ตลอดจนระเบียบอื่นๆ ของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

#### 3.2 นโยบายด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**นโยบายหลัก** มุ่งเน้นการสร้างกระบวนการให้บริการ ทั้งทางด้านข้อมูลข่าวสาร การติดต่อประสานงานที่มีความรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างความพอใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**แนวทางปฏิบัติ**

- 1) จัดให้มีการปรับปรุงข้อมูลของกองทุนฯ เพื่อใช้สำหรับเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ
- 2) จัดทำแบบสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพสูงสุด
- 3) รมรณรงค์วัฒนธรรมการทำงานที่ดีในการปฏิบัติเพื่อสร้างความศรัทธาต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### 3.3 นโยบายด้านองค์การ

**นโยบายหลัก** ส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้กระบวนการทำงานมีความโปร่งใสและเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

- แนวทางปฏิบัติ** 1) จัดให้มีกิจกรรมในการเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน
- 2) ส่งเสริมให้มีกลไกในการตรวจสอบภายในอย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.4 นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

**นโยบายหลัก** ให้ความสำคัญกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

- แนวทางปฏิบัติ** 1) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการ และระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการกองทุน ฯ
- 2) พัฒนาสถานที่ปฏิบัติงานให้มีอุปกรณ์ในการทำงานอย่างครบถ้วน และมีสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อเอื้อประโยชน์ในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นชอบนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ตามที่เสนอ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบคู่มือนโยบายการกำกับองค์กรที่ดี

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2566**

**กรรมการและเลขานุการ** เสนอที่ประชุม ดังนี้

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) และมติครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2566 แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 - 2570 ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหารความเสี่ยง	1. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	- เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด	- จัดอบรมระหว่างวันที่ 24 – 26 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอร์ต กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 50 ราย
	2. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และ	- เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการ	จัดอบรมการเขียนโครงการ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	สนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุนฯ	- ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 – 20 มกราคม 2566 ณ โรงแรม กรุงศรีริเวอร์ จ.พระนครศรีอยุธยา - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24 – 27 มกราคม 2566 ณ โรงแรมนนทบุรีพาเลซ จ.นนทบุรี - ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 28 – 31 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมนนทบุรีพาเลซ จ.นนทบุรี รวมผู้เข้าอบรมทั้ง 3 รุ่น จำนวน 151 ราย
	3. จัดทำความร่วมมือ MOU	- เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน	- จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน MOU ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 - จะจัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย MOU ระหว่างวันที่ 21 – 22 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมเดอะ กรีนเนอร์ รีสอร์ท เขาใหญ่ จ.นครราชสีมา
	4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ	- เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- มีข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนฯ ครบถ้วนทั้ง 11 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดจากตัวชี้วัด
	5. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12	- เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชีงบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้บริหาร	- มีการติดตามโครงการจากกองทุนฯ ศปพ. และ สศท. เป็นไปตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	6. จัดสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	- เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีการจัดสัมมนา ในวันที่ 9 – 11 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรม แกรนด์ ริชมอนด์
	7. การประสานหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แจกเตือนพร้อมหนังสือติดตามการชำระเงินค้ำล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระอย่างน้อย 2 เดือน	- เพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัดสถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระเงินค้ำกองทุนให้ทันภายในกำหนด	- มีการจัดทำหนังสือติดตามการชำระเงินค้ำล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระให้สถาบันเกษตรกร จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 30 วัน และ 60 วัน
	8. จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย	- เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจกองทุนฯ ด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน	- มีการจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย เพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน
	9. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทุกไตรมาส	- เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพได้รับอนุมัติ	- มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ในวันที่ 26 ธันวาคม 2565 - จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 16 มกราคม 2566 - จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 - จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 3/2566 ในวันที่ 26 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมเดอะ กรีนเนอริ รีสอร์ท เขาใหญ่ จ.นครราชสีมา
	10. จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ	- เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการที่มีคุณภาพ และลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	- มีโครงการอยู่ระหว่างการเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณา จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1.โครงการปรับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			เลี้ยงสัตว์ปทุมราชวงศา 2.โครงการพัฒนาศักยภาพการเลี้ยงแพะของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะบ้านสนามชัยจังหวัดอำนาจเจริญ 3.โครงการพัฒนาศักยภาพการแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำนมดิบโดยระบบสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในตลาดการค้าเสรีของสหกรณ์โคนมสอยดาว จำกัด
	11. จัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหา การดำเนินงานโครงการ ต่างๆ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส	ติดตามผลการดำเนินงาน กองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อ รับทราบปัญหาและอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขให้เกิด ความเสียหายน้อยที่สุด	- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหาการ ดำเนินงานโครงการต่างๆ ครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 3 เมษายน 2566 เพื่อติดตามและแก้ไข ปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ
	12. จัดประชุมคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิ ภาพการดำเนินงานกองทุนฯ	- เพื่อปรับปรุงการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินงานของกองทุนฯ	- จะมีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ครั้งที่ 1/66 ในวันที่ 15 มิถุนายน 2566
	13. จัดทำเอกสารคู่มือการ เขียนโครงการและให้ คำปรึกษาแนะนำการเขียน โครงการ	- เพื่อให้ผู้รับบริการทราบ ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินการของกองทุนฯและ กองทุนฯสามารถอนุมัติ โครงการได้ตามเป้าหมาย	- อยู่ระหว่างการจัดส่งไปยังผู้ที่ เกี่ยวข้องเพื่อประชาสัมพันธ์ทั้งใน ส่วนกลางและภูมิภาคต่อไป
	14. การประชาสัมพันธ์	- เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ  - จัดทำคู่มือกองทุนฯ และ แผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	- ประชาสัมพันธ์การดำเนินการ ภารกิจกองทุนฯ ทุกเดือน ผ่าน 1) สื่อวิทยุของทาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) ช่องทาง Tiktok 3) รายการเก๋ร้อนำรู้คู่กองทุนผ่าน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			ช่องทาง Youtube 4) Facebook กองทุนภาคเกษตร - ประชาสัมพันธ์คู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับกองทุนฯ เผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งใน ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค
- แผนเทคโนโลยี สารสนเทศ	1. การดูแลและบำรุงรักษา เครื่องคอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่าย	1) เครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ งาน 2) ระบบสารสนเทศมีข้อมูล ที่ถูกต้อง และทันสมัย	- ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่อง คอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อม ใช้งานอย่างต่อเนื่อง  - มีการอัปเดตข้อมูลอย่าง ต่อเนื่อง
	2. การเข้ารับการฝึกอบรม ด้านสารสนเทศของบุคลากร <b>หลักสูตรที่ 1</b> การใช้งาน โปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) <b>หลักสูตรที่ 2</b> การใช้งาน ระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain)	1) บุคลากรมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการใช้งาน โปรแกรมต่างๆ และสามารถ นำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง 2) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการ คอมพิวเตอร์) มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ ฐานข้อมูล และสามารถ นำมาใช้จัดทำระบบ ฐานข้อมูลได้จริง	- ส่งบุคลากรให้เข้าอบรม การใช้ งาน Microsoft Office ภายใน มิ.ย. 66  - ส่งบุคลากรให้เข้าอบรม Data Security ภายใน มิ.ย. 66  - ส่งบุคลากร (เจ้าหน้าที่ คอมพิวเตอร์) ให้เข้าอบรมใน หลักสูตร การสร้างความตระหนัก รู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซ เบอร์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 66
	3. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการ ต่อเนื่อง)	- ข้อมูลที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์ มีความถูกต้อง ทันสมัย และมี รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	- มีการดำเนินการตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ และ อัปเดตข้อมูลบน Website อย่าง ต่อเนื่อง
	4. พัฒนาระบบข้อมูล <b>4.1 ข้อมูลทางการเงิน</b> - จัดทำข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงิน - คืบเงินโครงการ	- ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงิน อนุมัติ แผนการใช้จ่ายเงิน	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระ เงินคืบ และระบบการเบิกจ่ายเงิน



แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูล</li> </ul> <p><b>4.2 ข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลการจัดทำบันทึกข้อตกลง</li> <li>- ข้อมูลแผนต่างๆ และผลการดำเนินงานตามแผน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คืบเงินของโครงการต่างๆ</li> <li>- ระบบฐานข้อมูล 1 ระบบ</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน</li> </ul> <p>กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูล</p>	<p>โครงการผ่านแอปพลิเคชัน Line</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบฐานข้อมูลเกษตรกร</li> <li>- มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลการประชุม คณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งมติที่ประชุม</li> <li>- ข้อมูลการติดตามโครงการ</li> <li>- ข้อมูลกฎ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดเก็บข้อมูลรายงานการประชุม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
	<p>5. การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่านแอปพลิเคชัน Line</li> </ul>
	<p>6. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Youtube และ Website ของกองทุนฯ</li> </ul>

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหาร ทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัด และการประเมินผลการ ดำเนินงาน	- มีการจัดทำตัวชี้วัดการ ประเมินผลงานในระดับ บุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	- มีการประเมินการปฏิบัติงาน รายบุคคล ครั้งที่ 1 (ครึ่งปีแรก) เมื่อเดือน มี.ค. 66 เรียบร้อย แล้ว และจะมีการประเมินผล ครั้งที่ 2 ในเดือน ก.ย. 66
	2. พัฒนาระบบการวางแผน และการบริหารอัตรากำลัง	- จัดทำแผนบริหาร อัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จ ภายในไตรมาส 3  - การทดแทนอัตรากำลังที่ ขาด	- อยู่ระหว่างการทบทวนแผน บริหารอัตรากำลัง  - อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหา บุคลากรข้าราชการ จำนวน 1 ตำแหน่ง และพนักงาน กองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง
	3. เสริมสร้างศักยภาพและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	- บุคลากรทุกคนของกองทุน ได้รับการอบรมในหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี  - มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	- เจ้าหน้าที่ทุกคนได้รับการอบรม แล้วอย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี  - มีการจัดทำ KM ผ่าน Website ประกอบด้วย Infographic วีดีโอ และคู่มือกฎระเบียบ
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการ ทำงานของบุคคล	- บุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มีความพึงพอใจต่อการ ทำงานกองทุนฯ ในระดับ มาก - มากที่สุด	- กองทุนฯ มีการจัดสวัสดิการ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยความ สะดวกในการทำงาน สร้าง บรรยากาศในการทำงาน สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจการ ทำงานของบุคลากร
- แผนงานสร้าง ความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่ม เกษตรกร (MOU)	1. การแลกเปลี่ยนข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ตลอดจน ความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน	- มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ ประโยชน์ร่วมกันทาง วิชาการ มีการประชุมอย่าง น้อย ๑ ครั้ง	- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการฯ ประชุม MOU ครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 9 มิถุนายน 2566

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	2. การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการเพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร โดยหน่วยงานของรัฐและเอกชนจะเป็นผู้เสนอโครงการ ตลอดจนสรรหาคัดเลือกเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสถาบันเกษตรกรที่ควรได้รับการพัฒนาเข้าร่วมโครงการ และกองทุนฯ จะสนับสนุนความรู้ทางวิชาการในการเขียนโครงการ และงบประมาณให้โครงการที่เสนอ ตามกฎ ข้อบังคับของกองทุนฯ	- การคัดเลือกกลุ่มสินค้าและกลุ่มเกษตรกรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	- มีการจัดสัมมนา ร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย (MOU) ระหว่างวันที่ 22 - 23 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมเดอะ กรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ จ.นครราชสีมา
	3. การจัดฝึกอบรมเกษตรกร บุคลากรภาครัฐ และเอกชน เพื่อถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้แก่กลุ่มเป้าหมาย	- มีหน่วยงานที่ร่วมลงนาม (MOU) เข้าร่วมเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำความรู้ ประสบการณ์ถ่ายทอดให้กับเกษตรกรและกลุ่มเป้าหมายได้นำไปปรับใช้ในการวางแผนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์	- หน่วยงานที่ร่วมลงนามร่วมเป็นวิทยากรบรรยายในโครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการฯ และโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

ตั้งแต่ปี 2549 – 31 พฤษภาคม 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระจ่างม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม สุกร และหญ้าเนเปียร์ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม 20 โครงการ แบ่งเป็น

1. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 6 โครงการ (ถึงกำหนดชำระคืนปี 66 จำนวน 4 โครงการ ปลอดชำระเงินคืน จำนวน 1 โครงการ และเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1 โครงการ) ได้แก่

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
1. โครงการพัฒนา ศักยภาพการผลิตและ การตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	7,750,500.00 เงิน ต้น 7,750,500.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 3 (เฉพาะใน ส่วนของเงินกู้มี ดอกเบี้ย) ในส่วนของเครือข่าย ชำระแล้ว 600,419.18 บาท แยก เป็นเงินต้น 600,123.29 บาท และค่าปรับ 295.89 บาท ทั้งนี้ ปศ. ยังคงค้างชำระคืน โครงการฯ ในส่วนของบริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด ล่าช้ากว่า กำหนด จำนวน 5 งวด ดังนี้ งวด 16 พ.ค. 65 <u>2,253,669.28</u> บาท งวด 16 ส.ค. 65 <u>2,657,142.88</u> บาท งวด 16 พ.ย. 65 <u>2,253,669.28</u> บาท งวด 16 ก.พ. 66 <u>1,787,500.00</u> บาท งวด 16 พ.ค. 66	134,866.670.29	157,074,660	ระยะเวลาโครงการ 17 ก.พ. 63 - 16 ก.พ. 71 ขยายถึง 16 ก.พ. 73 - ตามมติคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 66

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
	1,787,500.00 บาท  รวมเป็นเงินต้น 12,930,454.98 บาท พร้อมค่าปรับและดอกเบี้ยอัตรา ร้อยละ 3 เฉพาะในส่วนของ เงินกู้มีดอกเบี้ย			
2. โครงการสร้างความ มั่นคงด้านอาหารโคนม รองรับการเปิดเสรี ทางการค้า (FTA)	1,000,000 ชำระแล้ว	20,619,800	21,619,800	ระยะเวลาโครงการ 9 ก.ค. 63 - 8 ก.ค. 73 ขยายถึง 25 ธ.ค. 73
3. โครงการจัดตั้งฟาร์ม โคนมประสิทธิภาพสูง	4,000,000 ชำระแล้ว	34,595,000	41,595,000 ยังคงค้างเบิก 10,105,000	ระยะเวลาโครงการ 27 ม.ค. 63 - 26 ม.ค. 73
4. โครงการผลิตเมล็ด พันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถใน การแข่งขันของกลุ่ม เกษตรกรทำนาเศรษฐกิจ พอเพียงกุดน้ำใส	1,000,000 (8 ก.ย. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	8,860,000	8,860,000	ระยะเวลาโครงการ 9 ก.ย. 64 - 9 ก.ย. 72
5. โครงการพัฒนา ศักยภาพการผลิตและ การตลาดโคเนื้อสุรินทร์ วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขัน ให้เกษตรกร	ปลอดการชำระเงินคืน ปี 65 - ปี 66	21,287,400	21,287,400	ระยะเวลาโครงการ 9 ส.ค. 64 - 9 ส.ค. 74
6. โครงการนำร่อง ต้นแบบการพัฒนา เกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่ การรับรองมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการ บริหารจัดการน้ำเพื่อ	เงินจ่ายขาด จำนวน 15,598,853 บาท		-	คกก. มีมติเห็นชอบ โครงการฯ ครั้งที่ 5/65 เมื่อ วันที่ 9 ก.ย. 65 อนุมัติเงิน จ่ายขาดจำนวน ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท และ กองทุนฯ ได้ดำเนินการเบิก เงินปีที่ 1 ให้

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
การทำเกษตรอินทรีย์				มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อดำเนินโครงการในปีที่ ๑ จำนวน ๖,๔๑๔,๖๖๓ บาท เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565

## 2. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงิน จำนวน 9 โครงการ

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่ เบิกตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
1. โครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา	350,000 ชำระแล้ว	350,600	5,360,800	ระยะเวลาโครงการ 7 ก.พ. 51 - 6 ก.พ. 61 ขยายเวลาถึง 6 ก.พ. 67
2. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อ พันธุ์กำแพงแสน	- 360,000 (18 ธ.ค. 65) ชำระแล้ว - 290,000 (30 มิ.ย. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	6,390,000	10,800,000	ระยะเวลาโครงการ 19 ธ.ค. 50 - 18 ธ.ค. 62 ขยายเวลาถึง 18 ธ.ค. 73
3. โครงการปรับโครงสร้างการผลิต กาแฟครบวงจร	35,000 (30 มิ.ย. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	372,000	31,229,700	ระยะเวลาโครงการ 17 ธ.ค. 52 - 16 มิ.ย. 60 ขยายเวลาถึง 16 มิ.ย. 74
4. โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์ม โคนมของสมาชิก (Smart farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิด การค้าเสรี FTA	5,000,000 (31 ก.ค. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	51,500,000	73,500,000	ระยะเวลาโครงการ 27 มิ.ย. 57 - 31 ก.ค. 63 ขยายเวลาถึง 31 ก.ค. 74
5. โครงการสร้างความมั่นคงทาง อาหารหยาบให้กับโคนมด้วย หญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1	500,000 ชำระแล้ว	1,500,000	3,570,000	ระยะเวลาโครงการ 28 พ.ค. 58 - 27 พ.ย. 64 ขยายเวลาถึง 27 พ.ย. 68
6. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อ โคขุนคุณภาพสูง	1,900,000 ยังไม่ถึงกำหนดชำระ 29 พ.ย. 66	32,150,000	35,750,000	ระยะเวลาโครงการ 30 พ.ย. 59 - 29 พ.ย. 79

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่ เบิกตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
7. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ	3,986,480 ชำระแล้ว	10,962,820	19,932,400	ระยะเวลาโครงการ 22 ม.ค. 61 - 21 ม.ค. 68
8. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	<b>3,075,000</b> <b>(12 ก.พ. 66)</b> ชำระมาแล้ว 710,000 หักดอกเบี้ย 5,209 คงเหลือหักเงินต้น 704,791 และยังคงค้างเงินต้น 2,370,209 และค่าปรับผิด นัดชำระร้อยละ 3	11,595,209	12,300,000	ระยะเวลาโครงการ 13 ก.พ. 62 - 12 ก.พ. 69
9. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ	<b>1,560,000</b> <b>(29 พ.ย. 65)</b> <b>ชำระมาแล้ว</b> <b>200,000</b> <b>( 29 พ.ย. 65)</b> คงค้างเงินต้น 1,360,000	18,360,000	22,700,000	ระยะเวลาโครงการ 30 พ.ย. 59- 29 พ.ย. 69 ขยายเวลาถึง 29 พ.ย. 71

### 3. โครงการที่อยู่ในระหว่างการปิดบัญชี และอยู่ในระหว่างการโอนทรัพย์สินให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

3.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมชนสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด คืบเงินงวดสุดท้าย จำนวน 2,918,750 บาท เรียบร้อยแล้ว

3.2 โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติเห็นชอบขอชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธกส.) สำหรับปีที่ 7 (งวดสุดท้าย) จำนวน 382,657.40 บาท

3.3 โครงการศึกษาศักยภาพการขุดคุณภาพซากและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ 5 สายพันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า โดยคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 โดยกองทุนฯ ได้สนับสนุนเงินจ่ายขาด จำนวน 3,997,400 บาท เพื่อไปดำเนินโครงการฯ โดยปัจจุบันโครงการฯ ได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ แล้ว เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2565 โดยกรมปศุ

สัตว์ได้จัดส่งเล่มผลงานวิจัยของโครงการดังกล่าว มายังสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรแล้ว และได้ส่งเอกสารแจ้งการปิดบัญชีโครงการฯ และนำเงินเหลือจ่ายพร้อมดอกผลส่งคืนกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว

3.4 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ชำระครบแล้ว จำนวน 5,120,000 บาท (ระยะเวลาโครงการ 25 มี.ค. 56 ถึง 25 มี.ค. 64)

#### 4. โครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืน และอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ มี 1 โครงการ

โครงการ	จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ 2566	ครบกำหนดชำระถึงปีที่สิ้นสุดโครงการ	รวม	
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์	นายทะเบียนสหกรณ์ประกาศยกเลิกสหกรณ์ฯ (2 ธค. 63)	อยู่ระหว่างการชำระบัญชีทรัพย์สินของสหกรณ์	2,486,987 ค้างชำระตั้งแต่ปี 63	ระยะเวลาโครงการ 19 ก.พ. 54 - 10 ก.พ.61 ขยายเวลาถึง 10 ธ.ค. 76

#### 5. โครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 14 โครงการ

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.3 ฐานะทางการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

##### 1. ความเป็นมา

1.1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับความจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2549 – 2566 รวมเป็นเงิน 998.00 ล้านบาท (ปีงบประมาณ 2566 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

1.2 ตั้งแต่ปี 2549 – 31 พฤษภาคม 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท

##### 2. ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2566 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 195.09 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนพฤษภาคม 2566 มีรายรับทั้งหมด จำนวน 0.56 ล้านบาท รายจ่ายทั้งหมด จำนวน 0.51 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 195.14 ล้านบาท ใน



จำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2566 รวมเป็นเงิน 2.76 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2567 – 2571 จำนวน 24.37 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 168.01 ล้านบาท

**ฐานะทางการเงิน** ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

<b>ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ต.ค. 2565</b>	<b>193.10</b>
บวก รายรับจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - เมษายน 2566	14.40
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - เมษายน 2566	12.41
<b>ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 พ.ค. 2566</b>	<b>195.09</b>
บวก รายรับระหว่างเดือน (พ.ค. 66)	0.56
- รายได้จากการดำเนินงาน	0.56
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือน (พ.ค. 66)	(0.51)
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	0.35
- ลูกหนี้เงินยืมทรองราชการ	0.16
<b>ยอดเงินคงเหลือ ณ 31 พฤษภาคม 2566</b>	<b><u>195.14</u></b>
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	(2.76)
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	0.18
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.58
<b>ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 31 พฤษภาคม 2566</b>	<b><u>192.38</u></b>
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2567 - 2571	<u>24.37</u>
<b>คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ ณ 30 กันยายน 2566</b>	<b><u>168.01</u></b>

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

กรมบัญชีกลางขอให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตรวจสอบข้อมูลการคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุด

มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของการขอคงจำนวนทุนไว้ เพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยรับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาและส่งคำชี้แจงให้กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง ได้ใช้ประกอบการพิจารณาการคำนวณจำนวนเงินสะสมสูงสุดของกองทุนฯ ต่อไป

## ความเห็นที่ประชุม

**กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** กล่าวว่าทางกรมบัญชีกลางได้มีการเสนอ เรื่องการกำหนดจำนวนเงินสูงสุดและการนำส่งเงิน/ผลกำไร ส่วนเกินเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเป็นปีแรกของกองทุนฯ ที่ต้องนำเงินส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดิน ณ วันนี้ กองทุนฯ มีโครงการค่อนข้างที่ชัดเจน แต่เงินที่ลงโครงการยังไม่ชัดเจน จึงต้องการให้ฝ่ายเลขานุการฯ กลับไปทบทวนอีกครั้ง

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า กองทุนฯ ต้องการให้มีการใช้เงินที่มีประสิทธิภาพสูงสุด บางรายการจะมีการใช้เงินที่มากขึ้นโดยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ซึ่งจะให้คนที่มีความรู้มาใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เพื่อไปผลักดันให้คนที่ไม่มีศักยภาพให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น คือยุทธศาสตร์ที่วางไว้ ในส่วนรายละเอียดเป็นข้อกำหนดของกรมบัญชีกลาง เรื่องกองทุนฯ ไม่สามารถเก็บเงินในส่วนที่เกินได้ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ มีแผนงานโครงการทั้งหมดเป็นข้อเสนอโครงการแล้ว ขึ้นอยู่กับกรมบัญชีการที่จะพิจารณาต่อไป

**กรรมการและเลขานุการฯ** ชี้แจงว่า การกำหนดงบประมาณสูงสุดที่กรมบัญชีกลางได้แจ้งเบื้องต้น กองทุนฯ ได้จัดทำหนังสือแจ้งกรมบัญชีกลางเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีการแจ้งเรื่องมีโครงการที่รอจะขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จำนวน 4 โครงการ ซึ่งเอกสารหลักฐานต่างๆ ได้จัดส่งให้กรมบัญชีกลางเรียบร้อยแล้ว อาจมีข้อมูลเพิ่มเติมให้กรมบัญชีกลางภายหลังต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**เลิกประชุม เวลา 17.00 น.**

นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ผู้จดยางานการประชุม

นางสาวภัสพรณ เลาสุทแสน  
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม